

હિન્દી રાજસ્થાનો

જવાબદાર રાજતંત્રના સત્વથી કોઈ પણ એકાધું નહિ એવું સ્થાન અજ્ઞતા હિન્દમાં રાજસ્થાની પ્રજાજન માટે નકલી થવું જોઈએ. ફેડરેશન રચે, લોક પ્રતિનિધિ સભાની સ્થાપના કરે. કે સ્વતંત્રતા પ્રદેશી સમાને ગમે તે નામ આપે. એમાં સમાઈ જતા હકકોની ભાગીદારી સમસ્ત હિન્દની પ્રજાને આપવામાં આવે ત્યારે રાજસ્થાની પ્રજાને અવાજ ન બૂલાવે જોઈએ. બાકી તે ગુલામ પ્રજાને કોઈ ધર્મ હોય નહિ, સ્વતંત્રતાનો આતશ જલતો રાખવો અને પોતાના અતુગામીઓને એના જ પાન કરાવવા એ એનો સ્વધર્મ બની રહે—

: લેખક :

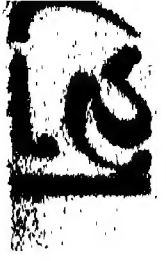
રાવત ખુમાણ

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય
[ગુજરાતી કૉપીરાઇટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૨૩૨૪૫ કિંમત ૦.૮૦

ગ્રંથનામ હિન્દી રાજકથાઓ

વર્ષાંક ૧૯૨-૨: ૩. ૫૪



હિન્દી રાજસ્થાનો

લેખક
રાવત ખુમાણ

કિંમત ૦-૮-૦

મકાનક :

રાવતભાઈ દેસાભાઈ ખુમાણ

પાડરશીંગા Po. દામનગર

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય
અમદાવાદ
ગુજરાતી કોપીરાઈટ સંગ્રહ
૨૩૨૪૧
આવૃત્તિ પહેલી
૧૯૪૧ નો સપ્ટેમ્બર

મુદ્રક :

નાથાલાલ મ. શાહ

સ્વાધીન મુદ્રણાલય

સૌરાષ્ટ્ર રોડ : રાણપુર

ભૂમિકા

હિન્દી જનતાની સ્વાતંત્ર્ય લડતમાં કોંગ્રેસની પડખે રહીને જ રાજસ્થાની પ્રજાએ પ્રયત્નો કર્યા છે. કોંગ્રેસની નીતિ અલખત રજવાડી આઠ કરોડની જનતાનું સંગઠન અને સર્વાંગીપણું માગે છે છતાં જે જવાદાર રાજતંત્રની લડતમાં મહાસલાનો સાથ અને સલાહ મળી રહ્યાં અને પોતાના મૂળભૂત હક્કોની માગણી અને જાળવણી કરતા રાજસ્થાની પ્રજા શીખી.

અખીલ હિન્દ રાજસ્થાની લોક પરિષદના પ્રમુખ રથાને ડૉ. પદ્માભી સીતારામૈયાએ આવી અવિશ્રાંત શ્રમ લઈ હિન્દના એક છેડાથી લઈ બીજા છેડા સુધી પ્રવાસ કરી આમવર્ગને જાગૃત કરવામાં જે ફાળો આપ્યો તે નાનો સૂનો ન ગણાય. વ્યવસ્થિત પ્રજા મંડળો અને પરિષદો સ્થાપવાનો એ યુગ કહી શકાય અને ત્યારથી જ રાજસ્થાની લોક લડતનાં મંડાણ થયા ગણાય.

બંધારણીય રસ્તાઓ દ્વારા જેટલું મેળવી શકાય એટલું મેળવવાની નીતિ હોવા છતાં પ્રજા દમનમાં અવીરત માનનારા રાજા સાહેબો તો પ્રજા સીધી લડત સુધી જાય એવા માર્ગો જ અખત્યાર કરી રહેલા અને પોતાના સ્વહક્કો સલામતીઓ અને એકહથ્થુ શાસન પ્રણાલીના ઇન્જિનરોએ બ્રિટીશ તાજ સાથે જ્યારે જ્યારે સંધીઓ કે કાલકરારોનાં સ્વરૂપમાં મૂકવામાં આવતા ત્યારે અબાધીત રહે એ રાજાઓની ઇચ્છા મહેચ્છાઓ હતી.

અલગત સાર્વભૌમ સત્તા સમજતી હતી કે હિન્દી રાજસ્થાનો એ શાહિવાદના જ પ્રતિકા છે અને એટલે એ સત્તા તેમને લાડ લડાવતી હતી પણ જ્યારે જ્યારે એને લાગતું કે રાજા સાહેબો જિંચા પગ માંડવા માંડ્યા છે ત્યારે કહેવાતા એક એ પ્રજા દમનના કારણે શોધી તેમની સાન ઠેકાણે લાવતી. એજ સાર્વભૌમ સત્તાએ જવાબદાર રાજ-તંત્રની લડત વખતે એવી નીતિ અખત્યાર કરી કે એવું કોઈ લોક-શાહી કરી શકે નહિ.

ત્રણ ત્રણ ગોળમેજીને અન્તે બ્રિટીશ પાર્લામેન્ટે જે શ્વેત પત્ર બહાર પાડ્યો અને ૧૯૩૫ના શાસનધારા તરીકે હિન્દમાં પ્રગટ કરવામાં આવ્યો તેણે હિન્દી પ્રજાને નવરાવી જ નાખી. આટ આટલા પ્રયત્નો, આટઆટલી લોકલડતો અને એને અન્તે આ જાતના બંધારણની ભેટ આપવામાં ચાળીશ કરોડ હિન્દી જનતાની કૂર અને ઠંડી મશ્કરી સિવાય બીજું કશું હતું નહિ. કામવાદી બળોને ઉત્તેજન, અનામત સલામતીઓ બ્રિટીશ તાજ પરત્વેની ભરપુર, અંદરોઅંદર લડાવી મારવાની તરફીઓ અને દેશી રાજસ્થાની પ્રજાના અવાજનો સદંતર અભાવ, પ્રત્યાધાતી તત્વોનો સૂમેળ અને રાજાઓને એકલપેદું સ્થાન ફેડરલ એસેમ્બલીમાં મળી રહે એ નવા શાસનધારાના સ્વરૂપો.

કોંગ્રેસ અને રાજસ્થાની પ્રજાને તો એ અસ્વીકાર્ય હોય જ. પણ હિન્દના નરમ ગરમ દબોચે, લઘુમતીઓએ, મુસ્લિમ લીગ અને મવાળોની સંસ્થા સમી લીબરલ પરિષદે સુદ્ધાં એને એકે અવાજે વખોડી કાઢ્યો. પ્રજાની સંપૂર્ણ ભાગીદારીના અભાવ સમુકોઈ બંધારણ હિન્દની આમ જનતાને ખપે નહિ એ એનો પ્રધાન સૂર હતો,

આ બધા બળા બળોમાં રાજસ્થાની પ્રજાના હકકો તેનું સ્થાન અને નીતિ કેવા પ્રકારના હોવા જોઈએ એ કોંગ્રેસના અને હિન્દના મહાજન સમા દેશનેતાઓના સ્વમૂખે વારંવાર ઉચ્ચારણ

પામેલ છે અને આ પુસ્તીકા તો એ તમામના પડધા રૂપ ગણી શકાય. આમા લખાયલું લગભગ બધું એતો પાંત્રીશથી માંડી અત્યાર સુધીનું હિન્દનું રોજુંદુ રાજકારણ છે.

હિન્દની સ્વતંત્રતામાં રિયાસતી પ્રજાની સ્વતંત્રતા સમાઈ જ જાય એ જનતાનો માહા ઘોષ હોવો જોઈએ. દુઃખો સહન કરવામાં કે દમનની ખીજ ભાગીદારી સહવામાં સમાન હિસ્સો પૂરનાર એ પ્રજા તે રાજાઓના સ્થાન નક્કી કરવા કે એમની સલામતીઓ જાળવી રાખવા કોઈ સાર્વભૌમત્વ અવગણી શકે નહિ. આથી હિન્દનું ફેડરેશન અથવા તો સાર્વભૌમત્વ એવા હોવા જોઈએ જે એકના હોય તેમ બધાનાં હોય.

આ પુસ્તિકામાં રજૂ કરાયલા વિચારો મારા એકલાના નથી. હિન્દના જાહેર તખ્તા ઉપરથી આવા ઉચ્ચારણો તો હજારો વખત થઈ ગયા છે. આજની આન્તર રાષ્ટ્રીય પરિસ્થિતિનું માપ કાઢીને બ્રિટીશ સરકારે ફેડરેશનને ભલે ખોરંખે પાડ્યું હોય પણ જો ભવિષ્યમાં એ ક્યારેય આવવાનું જ હોય તો રાજસ્થાની પ્રજાએ એનો મરણિયો સામનો કરવો પડશે કારણ કે તેમાં તેનું સ્થાન એક ગુલામ માનવી કરતા વિશેષ કોઈ નથી.

જવાબદાર રાજતંત્ર એ જન્મસિદ્ધ હક્ક સમજીને રાજસ્થાની પ્રજાએ પોતાની ધ્યેય કૂચમાં અવિરત રીતે અણથાકયાં પગલાં માંડવા જ રહ્યાં.

પાઠરશીંગા

તા. ૩૧-૮-૪૧

રાવત ખુમાણ.

અનુક્રમ

	પૃષ્ઠ
૧ બ્રિટીશ તાજ અને રાજાઓ	૧
૨ દેશી રાજાઓ અને જવાબદાર રાજતંત્ર	૧૯
૩ સમવાય તંત્ર (ફેડરેશન)	૪૧
૪ હવે પછી શું ?	૬૩

બ્રિટીશ તાજ અને રાજ્યો

હિન્દુસ્તાનની સીકલ ઉપર નજર ફેરવો અને આપણને પ્રથમદ્રષ્ટિએ જ વિભક્તતાના જુદા રંગો માલૂમ પડશે. લાલરંગે રંગાયલો નકશે એ બ્રિટીશ તાજના કબજાનો પ્રદેશ અને છૂટા છવાયાં પીળાં ધાબાં દેખાય છે તે હિન્દી રાજસ્થાનો. તંદુરસ્ત શરીરમાં જામઠાં ઉપડી આવ્યા હોય અને એ જેટલી પીડા વ્યક્તિને કરતા આવે એટલી પીડા રાજસ્થાની પ્રજાને એ રાજ્યોના કરતૂકો અને કઠણાઈઓ પ્રજા માનસ ઉપર લાદવામાં આવી છે તેનાથી થાય છે.

બ્રિટીશ હિન્દના કુશળ ગવર્નર-જનરલો હેસ્ટીંગ્સ અને વેલેસ્લી કે લોર્ડ ડેલહાઉસીની સહાયકારી પદ્ધતિ કે ખાલસા નીતિના કાયદામાંથી બચીને અને સત્તાવનના બળવા પછી મહારાણી વીક્ટોરીયાના ઢંઢેરાથી વધુ સલામતી મેળવી અત્યારના આપણા રાજ્યો બચી ગયાં. સત્તાવનના બળવાએ બ્રિટીશ તાજને સૂન્યું કે ‘દેશી રજવાડાં રાખ્યાં જ સારાં છે. એ પીળી પટ્ટીઓ સુખેદુઃખે ઉપયોગમાં આવી શકશે.’

હિન્દુસ્તાન અઢાર લાખ ચોરસ માઈલમાં પથરાયલો. એક મહાકાય ખંડ ગણી શકાય. આમાં દેશી રજવાડાં છ લાખ ચોરસ માઈલનો માલિકી પ્રદેશ ધરાવે છે અને અત્યારે તેમની વસ્તી સવાઆઠ કરોડની આસપાસ થવા જાય છે. હિન્દુસ્તાનના કુલે ક્ષેત્રફળનો બે પંચમાઠિસ ભાગ રાજસ્થાનોની સીધી હકુમત નીચે છે અને એકંદર રજવાડા પાંચસો બાંસઠ છે.

કાશ્મીર-વડોદરા અને નીજમહૈદ્રાબાદ કે મૈસૂર તથા ત્રાવણકોર તથા બીજા જૂજ એ પ્રથમ હરોલના રાજ્યો છે. કાશ્મીર તથા હૈદ્રાબાદનો વિસ્તાર લગભગ સરખો ગણી શકાય. એકનો બાશી હજાર ચોરસ માઈલ ત્યારે બીજાનો ચોરાશી હજાર ચોરસ માઈલ છે. બન્ને રાજ્યોએ હજુ અઢારમી સદીની પ્રગતિથી વિશેષ આગળ વધવાનો દાવો કરી શકે એવા સુધારા હજુ સુધી કર્યા નથી. કાશ્મીરનો રાજા હિન્દુ અને વસ્તી નેવું ટકા મુસલમાનની છે, જ્યારે હૈદ્રાબાદનો રાજા મુસલમાન અને વસ્તી નેવું ટકા હિન્દુઓના છે.

વડોદરા અને મૈસૂર-ત્રાવણકોર પ્રગતિ કૂચમાં કાંઈક અંશે આગળ વધેલા ગણી શકાય. “વર્તમાનપત્રો પરત્વે અને વાણી સ્વાતંત્ર્ય પરત્વે અમારે ત્યાં સ્વાતંત્ર્યતા પ્રવર્તે છે” એમ કહેનારા ત્યાંના દીવાનો આપખૂદ વલણ લેતા ક્યારેય અચકાતા નથી અને લગભગ ઘણી વખત ઉપલા સ્વાતંત્ર્યો ઉપર ત્રાપ પડ્યાના દાખલા બની ગયા છે.

હિન્દના દેશી રજવાડા ચોક્કસ રીતે ચાર ભાગમાં વહેંચી શકાય (૧) પોતાનો મોલો અને દરજ્જો ઉચ્ચ માને છે અને સ્વ હક્કથી નરેન્દ્ર મંડળમાં પોતાના પ્રતિનિધિઓ મોકલી શકે તેવાં [૨] લગભગ ઉતરતી પંક્તિમાં આવે અને બધા એકઠા થઈ પોતાનામાંથી ફક્ત બાર જ જણને રાજ-કાઉન્સિલમાં મોકલી શકે તે [૩] જમીનદારો અને જંગીરદારો [૪] તાલુકદાર ભાગદારો જેવા કે અખત્યારી કે બીન અખત્યારી.

પહેલા વર્ગમાં આવતા એકસો વીશ રાજ્યમાંથી અત્યારે બત્રીશ રાજ્યોમાં જ ધારાસભાઓ છે. પણ એ ધારાસભાઓ પ્રજા પ્રતિનિધિત્વનો પડઘો પાડવાને બદલે રાજશાહીને વધુ બંધ બેસતા થાય એવાજ ઠરાવો કે ભાષણો કરી પોતાના કાર્ય પ્રદેશને સમાપ્ત કરી નાખે છે. લગભગ પીસ્તાલીશ દેશી રજવાડાઓમાં ન્યાયની વરિષ્ઠ કોર્ટો સ્થાપવામાં આવી છે. પણ એ ન્યાય કોર્ટો પ્રજાના લાભમાં કેટલી કામગીરી કરે છે એનો ઇતિહાસ અજાણ્યો નથી. ચાળીશ રાજ્યોમાં ન્યાય અને કારોબારી ખાતાં જુદા પાડવામાં આવ્યાં છે. સાઠ રાજ્યોમાં રાજ્યોને માટે નક્કી કરેલું 'સાલીયાણું' છે. પચાસ રાજ્યોમાં અધિકારીઓનું રીતસર કે ધોરણવારનું સિવિલલીસ્ટ છે. અઠાવન રાજ્યોમાં પ્રોવીડન્ટ ફન્ડ છે.

ધારાસભાઓ કે સુધારાના ડાળને માટે હજી સુધી જેટલા પ્રયત્નો થયા છે તે બધા હાસ્યાસ્પદ છે. ઠરાવો કે

કરવાના કામો તો કાગળિયા ઉપર અદ્ધરજ લટકી રહે છે. ધારાસભા એકલા રાજા સિવાય કોઈને જવાબદાર નથી. પોતાની પ્રજાને પોતે કેમ હિતકર થઈ પડે એવી ભાવના ગણ્યા ગાંઠ્યા રાજાઓ સિવાય લગભગ કોઈનામાં જોવામાં આવતી નથી. અલખત છેલ્લાં પચ્ચીશ વર્ષમાં સ્થિતિ સુધારવાના અનેક પ્રયત્નો રાજાઓએ કર્યા છે પણ એ પોતાની આંતરિક જવાબદારીઓ માટે નહિ પણ પોતાના હક્કો વધુ સદ્ધર વધુ સલામત કેમ થાય તેનાં.

હિન્દુસ્તાનની રસાળતા અને ક્ષણદ્રુપતાં હિન્દી રજવાડાને ઘરે ઘરે ભરી પડી છે—મધ્યહિન્દના રાજસ્થાનો કે ગઢવાલ તેહસિલના નાનકડા રાજાઓ. રજપૂતાનાના સ્વતંત્ર એકમો કે કાઠિયાવાડનાં કાળધાખાસમાં બસે રાજાઓ એ ક્ષણદ્રુપતા કે રસાળતાનો રસકસૂ ચૂસીને હજીયે ધરાણા ન હોય તેમ પ્રજાને ચૂસણનીતિમાંથી છૂટી કરી શક્યા નથી. ગોવળ-કેંડાની હીરાની ખાણો અને સોને મઢ્યા મહેસૂર પ્રદેશો અને નદી નહેરો કે તળાવોની ભવ્યતાથી શોભતા ગૂજરાત કાઠિયાવાડના રાજાઓ ગૌરવને હજીયે સાચવી રાખી રહ્યા છે પણ પ્રજા તેમાંથી જરાયે આનંદ ઉઠાવી માણવાની વાત કરતાં હજીયે રાજાઓના ડોળાઓ લાલપીળા થઈ જાય છે.

બ્રિટીશ સામ્રાજ્યભક્તિને તો સત્તાવનના બળવા પછી આંખ ઉઘડી ગઈ કે દેલહાઉસીની ખાલસાનીતિ તો એકંદરે તાજનું જ અહિત કરશે. કારણ કે રાજાઓની સેવાઓ

તાજ પ્રત્યેની વફાદારી, બળવામાં તેમના સાધનો, લાવ અને લશ્કર બ્રિટીશ હુકુમતને શરણે ધરનારા અને ભવિષ્યની મૂશ્કેલીઓનો ખ્યાલ કલ્પનામાંથી દૂર નહિ કરતા રાજ્યોની હૈયાતી બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય માટે વધારે સગવડ પડતી કે વધારે હિતકર છે એમ ત્યારના તાજના કુશાર્ગ પ્રતિનિધિઓને લાગ્યું અને તેમણે રાજ્યોની હૈયાતી સ્વીકારી.

આ બધાને અંતે મહારાણી વીક્ટોરીયાનો ઢંઢેરો આવ્યો. અને હિન્દની રાજ્ય સત્તાની લગભગ કંપની સરકારના હાથમાંથી લઈને બ્રિટીશ તાજને સુપ્રત કરવામાં આવી. આ ઢંઢેરાથી દેશી રાજ્યોની આંતરીક સ્થિતિમાં ગેરબ્યાજબીસર માથું ન મારવાની-રાજ્યો અબાધીત રાખવાની અને તેમનું તાત્કાલીક રક્ષણ કરવાની બાંહેધરીઓ રાણી સરકાર તરફથી આપવામાં આવી. અને એ પ્રમાણેની ચોકકસ નીતિ અમુક વખત સુધી સાર્વભૌમ સત્તાએ નીભાવી પણ રાખી.

દેશી રાજ્યોમાં બીનદરમિયાનગીરીથી રાજ્યોમાં સ્વચ્છંદ વધ્યા. પ્રજા તરફની બેદરકારીએ ઘર કુચું અને મન કાવે તેવું રાજતંત્ર ચલાવવાનો પરવાનો જ લખાવી લાવ્યા હોય તેમ અમુક રાજ્યો તો નીરંકુશતાથી પ્રજા દમનમાં એટલા બધા આગળ વધી ગયા કે સમુદ્રની ભરતી માફક વિરોધના બુદ્ધબુદ્ધો સપાટી ઉપર તરવા લાગ્યા અને રાજ્યોના બેદરમ વહીવટ અને ઉડાઉગીરી કે દમનનીતિ સામે ઉંડો ઉંડો પૂણ્ય પ્રકોપ પ્રજાની ઊઠ્યો.

આ બધાથી અને બ્રિટીશ તાજને કોઈ અને કોઈ સ્વરૂપે દેશી રાજ્યોને દબાવી પોતાના લાભો વધારવાનો મોહ તો હતો જ એટલે પ્રજાના નામે રાજ્યોને દબાવવા માટે અને સરકારનું કામ કાઢી લઈ શકાય એવા ઉદ્દેશથી બીન દરમિયાનગીરીના નીતિ સૂત્રો પડતા મૂકવામાં આવ્યા અને દરમિયાનગીરી કરીને પણ રાજ્યોની સાન ઠેકાણે લાવવાની વાતો વિચારાણી અને આ બધાને અંતે રાજસ્થાની હિન્દમાં રાજપ્રકરણી વહીવટની શરૂઆત થઈ અને રાજપ્રકરણી નામનું નવું ખાતું ત્યારથી અસ્તીત્વમાં આવ્યું.

હિન્દુસ્તાનમાં અઢારસો નવાણુંમાં ભયંકર દુષ્કાળ પડ્યો હતો ત્યારે ભૂખ દુઃખ અને તરસથી હજારો માણસો મરણને શરણ થયેલા. ત્યાર પછી ઇન્કુબ્યુએન્સ ક્રાંતી નીકળ્યો અને પ્રજા ખૂબ ખૂબ રીબાણી તેવે વખતે દેશા રજવાડાની પ્રજાને બીજાના દરજ્જે વધારે હિરાનગતિમાં બિતરવું પડેલું. દેશી રાજ્યોએ ત્યારે કોઈ સાધનોથી તેમની મદદ કરેલી નહિ આવા કારણો આગળ લાવીને બ્રિટીશ સત્તાએ રજવાડાઓમાં દરમિયાનગીરી કરવાની શરૂઆત કરી અને ત્યારે રાજ્યોની સાન ઠેકાણે લાવવાના ઠીકઠીક પ્રયત્નો પણ થયેલા ખરા.

ભૂતપૂર્વના બનાવો ઉપર નજર કરીશું તો આવી દરમિયાનગીરીના ત્રણ દાખલાઓ બન્યા છે અને તેમાં સાર્વભૌમ સત્તાએ લગલગ સખત હાથે કામ લીધું

હોય એમ જણાઈ આવે છે. ૧૮૭૩માં વડોદરાના કેસ વખતે વડોદરાની સરકારે બ્રિટીશ સાર્વભૌમત્વને એવી મતલબનું કહેલું કે ‘અમારા કેસમાં કમીશન નીમી ઉપલી પદ્ધતિસર નીકાલ લાવવાનું ધોરણ સ્વીકારવામાં આવ્યું છે તે બંધ-એસનું ગણી શકાય નહિ. વડોદરા રાજ્ય અને વડી સરકાર વચ્ચેના સંબંધો અને સંધીપત્રકો એવા દરજ્જાના છે કે જેની રૂએ આવું કોઈ કમીશન નીમી શકાય નહિ.’

ગાયકવાડના આ બાંધાના સમર્થનમાં નહિ ઊતરતા તે વખતના હિન્દના ગવર્નર-જનરલે દરમિયાનગીરીના તાજના હક્ક પરત્વે ચોખવટ કરી હતી. ‘સંધીપત્રોની ભાષામાં પણ દરમિયાનગીરીને પૂરેપૂરો અવકાશ રહે જ રહે છે હિન્દુસ્તાનમાં સર્વોપરિ સત્તા તો અંગ્રેજ સરકાર જ છે એ પણ તમે જ (ગાયકવાડે) કહ્યું છે અને કબૂલ રાખ્યું છે અને તે સરકારની પોષક મંહેરખાની અને માયાળુ રક્ષણ ઉપર જ હિન્દી રાજસ્થાનોનું અસ્તિત્વ અને આળાદી વધારેમાં વધારે અબાધિત રાખે છે.’

આગળ ચાલતા વાયસરોય વડોદરાને એવી જ મતલબનું જણાવે છે કે ‘કોઈ પણ માણસ હુકુત્ય કરતો હોય એવું માલમ પડે તેના રક્ષણ માટે હું અંગ્રેજ લશ્કર રાખવાને સંમત થઈ શકું નહિ. અંગ્રેજ સત્તા જે રાજ્યની હૈયાતી સ્વિકારતી હોય કે રાજ્યને નીભાવતી હોય તે રાજ્યની ગેરબ્યવસ્થાની અમુક જોખમદારી અંગ્રેજ સત્તાની પણ છે.

એટલે તો આવા રાજ્યોની સ્થિતિમાં સુધારણા થાય અને ભયંકર અવ્યવસ્થાઓ નાબૂદ થાય એ જોવું એ અંગ્રેજ સરકાર માટે યોગ્ય છે એટલું જ નહિ પણ એમ કરવું એ એની નિશ્ચયાત્મક ફરજ છે.’

‘વડોદરા રાજ્યના અમલમાં કે તેની વીગતોમાં ઊતરવાની બ્રિટીશ તાજે કોઈ દિવસ ઇચ્છા કરી નથી અને આજે પણ તેવી કોઈ ઇચ્છા નથી. વડોદરા રાજ્યની પ્રજાની જવાબદારીઓ અને ફરજને લક્ષમાં રાખીને તે સારી રીતે ચાલતી હોય તે જેમ રાજ્યને જોવાનું છે તેમ જ વડી સરકારને પણ જોવાનું રહે છે. આવી જવાબદારીઓ રાજ્ય અદા ન કરી શકે, અરાજકતાને ચલાવી લેવામાં આવે, વડોદરા રાજ્યની પ્રજાને પૂરો ન્યાય ન મળે, લોકોના જાન માલનું રક્ષણ ન થાય અને દેશ તથા પ્રજાના સામાન્ય હિતની અવગણના થાય ત્યારે એ અનીષ્ટો દૂર કરવા અને સુરાજ્યની સ્થાપના કરવા માટે પોતાની ન્યાય બુદ્ધિને સૂઝે તેવા રસ્તે બ્રિટીશ સરકાર અવશ્ય દરમિયાનગીરી કરી શકે.’

આવાજ બીજા કિસ્સામાં સરકારે દેશી રજવાડામાં માર્થું માર્થું હોય તો તે મણીપૂર રાજ્યમાં ૧૮૯૧માં જખ્ખર તોફાન થયાં અને જેને પરિણામે મહારાજાને ગાદીત્યાગ કરવો પડ્યો અને તે વખતના આસામના કમીશનરને સમાધાની કરવા મણીપૂર મોકલવામાં આવેલા તેમની સાથેના ચાર અમલદારોને મહારાજાનો ભાઈ તે વખતે ગાદી હાથ કરી

ઝેઠા હતે। તેમણે દગાથી પકડયા અને પાછળથી ફાંસીને માચડે લટકાવી દીધા. આની સામે બ્રિટીશ સરકારે સખત હાથે કામ લીધું. એક લશ્કરને મોકલી જેઓ ખૂનના જવાબદાર હતા તેમને પકડી તેમની સામે કેસ ચલાવી અને બધાને ફાંસીને લાકડે લટકાવવામાં આવ્યા.

મણીપૂર રાજ્ય એ સામ્રાજ્યને તાબેદાર અને સંરક્ષીત રાજ્ય હોવા ઉપરાંત સાર્વભૌમ સત્તાને તાબે રહેવાને તે પાત્ર છે. કાયદેસરના હુકમના બળબળરી પૂર્વક કરેલા અનાદરને-લડાઈ લડવી, રાજદ્રોહ-બળવો અથવા ગમે તે નામ આપવામાં આવે તો પણ તે ગુન્હો છે અને તે થયો એટલે તેમાં ભાગ લેનાર વ્યક્તિઓને તેમ જ સમસ્ત રાજસ્થાનને યોગ્ય શિક્ષા કરવી તે વાજબી કારણ છે. એક બાબુ સામ્રાજીના પ્રતિનિધિ તરીકે કામ કરતી હિન્દી સરકાર અને બીજી બાબુ તેના સર્વોપરિપણ નીચેના હિન્દી રાજસ્થાનો એ વચ્ચેના સંબંધોને આંતર રાષ્ટ્રીય ધોરણે લાગુ નથી પડતું.

શહેનશાહની સર્વોપરિ સત્તા છે એ જ રાજસ્થાનોની તાબેદારી બતાવે છે. પોતાના ઉન્નત શ્રેષ્ઠાધીકારની રૂએ મણીપૂરમાં અને બીજા સુરક્ષીત રાજ્યોની અંદર કોઈ મનુષ્યની હાજરી અનિષ્ટ રૂપ જણાય તો વહીવટી હુકમથી તેને દૂર કરવાનો સર્વોપરિસત્તાનો અબાધીત અધીકાર છે. અને માજી મહારાજને કાઢી મૂકવા સંબંધમાં પોતાનો નીર્ણય જાહેર કરવા માટે પોતાના રાજપ્રકરણી ખાતાના અમલદાર દ્વારા દરબાર બોલાવવાનો અધીકાર પણ સર્વોપરિ સત્તાનો છે.

અને જો સેનાપતિને દેશવટો આપવાના રાજપ્રકરણી હુકમનું પાલન ન થાય તો તે અમલદારની એ ફરજ હતી કે સેનાપતિને ગીરફતાર કરવા હરકોઈ યોગ્ય પગલાં લેવા. ગવર્નર-જનરલની કાઉન્સીલના અભિપ્રાય પ્રમાણે આ પ્રકારની પરહેજ સામે હથિયારબંધ અને હિંસક સામનો કરવો તે કિતૂરીનું કૃત્ય ગણાય અને બ્રિટીશ હિન્દના મેજિસ્ટ્રેટનું વારંટ ધરાવતા પોલીસ અધીકારીની સામે થવું અને તે માટે સ્વખચાવની દલીલ કરવી એ જેટલું વ્યાજબી છે તેથી વિશેષ વ્યાજબીપણું આમાં નથી. ઉપર પ્રમાણેનું આરોપનામું મણીપૂર બળવામાં સંડોનારા ઉપર ફરમાવવામાં આવેલું.

હિન્દુસ્તાનના રાજસ્થાની ઇતિહાસના સીમાચિન્હ રૂપ બનાવ તો લોર્ડ રિડીંગે નીઝામ સરકારને રાજતથો અને સર્વોપરિસત્તાના સબંધો વિષે ચોખવટ કરતો જે જવાબ આપેલો તેજ ગણી શકાય. મધ્ય પ્રાંત અને નાગપુરના વિશાળ રસાળ પ્રદેશોમાં આવેલો વરાડ પ્રાંત કુળદ્રુપતામાં હરકોઈ સરસ ભૂમિની બરોબરી કરી શકે. બ્રિટીશ તાજને સો વરસને પટ્ટે અપાયેલો એ પ્રાંત નીઝામની સરકારે એ મુદત પૂરી થતી હોવાના બહાના નીચે પરત સ્વાધીન કરવાને માટે ઉઘરાણી કરી અને સાથે સાથે સાર્વભૌમ સત્તા અને હૈદરાબાદ સ્ટેટના સંધીપત્રકોની વાત પણ છેડી. નામદાર નીઝામ સરકાર એ હિન્દની રાજસ્થાની સત્તાઓમાં સર્વોપરિપણું ભોગવે છે. અને બ્રિટીશ સરકારે આવી સત્તાઓને

મિત્ર રાજ્યો તરીકે સંજોગો છે એટલે નિઝામ એ તો સાર્વભૌમ સત્તાની ધરોળરી કરી શકે એવું રાજ્ય ગણાય એમ કહીને હૈદરાબાદ સ્ટેટે પોતાનો દાવો આગળ ધરેલો. આના જવાબમાં લોર્ડ રિડીંગે ઐતિહાસીક પત્ર લખેલો તેમાં સ્પષ્ટતા મુદ્દાઓ જે રાજસ્થાની પ્રશ્નને લગતા છે તેટલા પૂરતું જ અહીં તેનું અવતરણ કરીએ.

બ્રિટીશ તાજ અખીલ ભારતવર્ષમાં સર્વોપરિ છે. અને હિન્દી રાજસ્થાનનો કોઈપણ રાજકર્તા બ્રિટીશ સરકારની સાથે સમાનતાની સરખામણીએ સંદેશા ચલાવવાનો વાજબી દાવો કરી શકે નહિ. બ્રિટીશ તાજતું આ સર્વોપરિપણું માત્ર સંધીઓ અને હુકમ પત્રકો ઉપર જ નીર્ભર નથી. પરંતુ તે બધાથી અનેાણું અને પરરાજ્યો અથવા પરરાજ્યોને લગતી નીતિ પરત્વે એના શહેનશાહી હુકમથી જે તદ્દન નિરાણું એવું સર્વોપરિપણું છે. રાજસ્થાનોની સંધીઓ અને બંધણીખતોને માન આપવાની સાથોસાથ આખાએ હિન્દમાં શાન્તિ ને વ્યવસ્થા સાચવવી તે બ્રિટીશ સરકારનો અધિકાર તેમજ જવાબદારી છે.

હિન્દી રાજસ્થાનોમાં દરમિયાનગીરી કરવાનો બ્રિટીશ સરકારનો અધિકાર તે બ્રિટીશ તાજના સર્વોપરિપણાની બીજી પારિણામીક પરિસ્થિતી છે. અલખત ખાસ ગંભીર કારણ વિના દરમિયાનગીરી નહિ કરવાનો પોતાનો હેતુ બ્રિટીશ સરકારે વારંવાર દર્શાવ્યો છે, પરંતુ બહારની તેમજ તેટલા

પ્રમાણમાં પોતાની હકુમતની અંદરની જે શાંતિ હિંદી રાજસ્થાનો ભોગવે છે તે બ્રિટીશ સરકારની રક્ષક સત્તાને જ છેવટે આભારી છે અને જ્યાં જ્યાં સામ્રાજ્યના હિતનો પ્રશ્ન હોય અને રાજ્યના કૃત્યને કારણે પ્રજાના હિતને ગંભીર અને ઊંડો આઘાત લાગ્યો હોય ત્યાં ત્યાં જરૂર પડે તો નિવારણના પગલાં લેવાનો છેવટનો અધિકાર સર્વોપરિ સત્તાનો છે. દેશી રાજ્યો જે ઝોછી વધતી હકુમતનો ઉપભોગ કરે છે તે બધી સર્વોપરિ સત્તાના અધિકારને આધીન છે.

જે રાજ્યો વચ્ચેની અથવા તો કોઈ એક રાજ્યની અને પોતાની વચ્ચેની તકરારનો નિર્ણય કરવો એ સર્વોપરિ સત્તાનો અધિકાર અને હક્ક છે અને જો કે કેટલાક ફિરસામાં લવાદો અદાલત નીમી શકાય છે પરંતુ એનું કાર્ય તો માત્ર હિન્દી સરકારને પોતાનો સ્વતંત્ર અભિપ્રાય જણાવવાનું છે ને આખરી નિર્ણય તો હિન્દી સરકારને જ કરવાનો છે. આમ નિઝામની સાથે કડક હાથે કામ લીધા પછી પણ કેટલાક વરસો સુધી બ્રિટીશ તાજે દેશી રજવાડાઓમાં દરમિયાનગીરી કરેલી, મુંદેરના સર તુકેજીરાવ હોદ્દકરને મુમતાજ બેગમ નામની એક રખાતને કારણે મુંબઈમાં બાવડા નામના એક પ્રતિષ્ઠિત વગદાર-પૈસાદાર મુસલમાન વેપારીનું જૂન કરાવવાના કામમાં સામેલગીર હોવાનો આશ્ચર્ય મૂકી ગાદીયેથી ઉઠાડી મૂકવામાં આવ્યા. કાઠિયાવાડમાં આવેલી એક નાનકડી જાગીર સરદાર-

ગઢના હુસેનયાવરખાનને પણ કેટલાક વિચિત્ર કિસ્સાઓના કારણભૂત સમજીને અહમદનગરના કિલ્લામાં કેદ રાખેલા. પણ આ દરમિયાનગીરી રાજસ્થાની પ્રજાએ જવાબદાર રાજ-તંત્રની લડત ઉપાડી ત્યારે સૂકાઈ ગઈ હતી અને બ્રિટીશ તાજે કાંઈ કર્યું નહતું તે તો તેને સખન્ધ કરતા હવે પછીના પ્રકરણોમાં ચર્ચીશું.

બ્રિટીશ સરકારે વખતોવખત આવી ડખલગીરીઓ ઊભી કરીને વ્યવસ્થિત રીતે દરમિયાનગીરી ચાલુ રાખવાનું ભૂત-કાળમાં જારી રાખેલું હોવાનું કેટલાક રાજ્યોને ખૂંચ્યું અને માટે તથા કેટલીક ખાખતમાં હિન્દી રાજસ્થાનોને ભવિષ્યમાં પ્રજાના નામે નજીવા બહાના કાઢી બ્રિટીશ તાજ સત્તાવે નહિ એટલા માટે વ્યવસ્થિત માંગણીઓ અને જવાબદારી ભરી સત્તાઓ રાજ્યોને મળે અને કોઈ ડખલગીરી ન રહે એવી વાતો રાજ્યો અને રાજ્યો વચ્ચે ચર્ચાવા માંડી.

એ દરમિયાન જ નરેન્દ્ર મંડળની સ્થાપના કરવામાં આવીજ હતી. તેનો ઉદ્દેશ જેમ અને તેમ જલદી દેશી રજવાડામાં સુધારા દાખલ કરી વધારેમાં વધારે સોનેરી તકો પ્રજાને ઝડપવા દેવી એવો હતો. એવા ખ્યાલને મગજમાં ઉતારવાને બદલે નરેન્દ્ર મંડળ અને બીજાં થોડુંક સંગઠન કરીને એ દ્વારા રાજ્યોના ભૂંસાઈ જતા હક્કો અને ખોટી ડખલમાંથી બચવા રાજ્યોએ કેટલીક માંગણીઓ ઘડી કાઢી બ્રિટીશ સાર્વભૌમ સત્તા આગળ રજૂ કરી. તેમાંની કેટલીક અને અગત્ય સમજવા જેવી છે તે નીચે પ્રમાણે હતી.

- ૧ અમે સ્વતંત્ર રાજ્યો હોઈને આંતરરાષ્ટ્રીય દરજ્જો ધરાવીએ છીએ.
 - ૨ અમારા અને હિન્દી સરકાર વચ્ચેના સંબંધોમાં તેમની અને, અમારી વચ્ચે સંદેશાથી વસ્તુઓનો અને પ્રશ્નોનો નીર્ણય થઈ શકે. હિન્દી સરકાર અમને હુકમ કરી શકે નહિ અથવા વડી સરકારના હુકમો નિર્ણયના સ્વરૂપમાં ન હોવા જોઈએ.
 - ૩ તાજ અને અમારા વચ્ચેના સંબંધો માટે નવી પદ્ધતિ યોજી રાજપ્રકરણી ખાતાની અત્યારની જોડુકમી દૂર કરવી જોઈએ.
 - ૪ અમારા આંતરિક વહિવટમાં દરમિયાનગીરી કરવાનો હક્ક તાજનો નથી.
 - ૫ આંતરને બાહ્ય સન્નામતી અને અમારા પરરાજ્ય સાથેના સંબંધો એ સિવાયની વાતોમાં સર્વોપરી સત્તા તરીકે તાજને અમારા ઉપર બીજા હક્કો નથી.
 - ૬ અમારી સંધિઓ વગેરે તાજ સાથે થયું છે એટલે અમારો સીધો સંબંધ તાજ સાથે હોવો જોઈએ. અમારી અને એની વચ્ચે બીજા એજન્ટો ન હોવા જોઈએ.
 - ૭ સંધિઓ ઉપરાંત અમારી ઉપર દબાણથી ચાલુ થયેલ વહીવટ, શિરસ્તાઓ સ્વિકૃતિઓ અને હિન્દી સરકારના નિર્ણયો બધનકર્તા નથી.
 - ૮ જકાત, મહેસૂલ-રેલવે-પોસ્ટ-તાર વગેરેમાં અમને હિસ્સો મળવો જોઈએ. ટંકશાળ ઇત્યાદી અમને ખોલવા દેવા જોઈએ.
- ઉપરની માગણીઓનો પ્રચાર રાજ્યોએ જોરશોરથી આદર્યો અને બ્રિટિશ સરકારને પણ એમ લાગ્યું કે હિન્દી રાજસ્થાનો અને રજવાડા વચ્ચેના સંબંધોને નવેસરથી

વરૂપ આપી ઘટતું કરવા અને જ્યાં જ્યાં બની શકે ત્યાં માગણીઓ સંતોષવા અને ન બની શકે ત્યાં વધારે કડકારી શકાય એવા સ્વરૂપમાં નવેસરથી ધોરણ ઠરાવવા બટલર કમિટી સરકારે ઊભી કરી.

હિંદુસ્તાનના નાના મોટા રાજ્યોમાં ફરી તેમની માંતરિક પરિસ્થિતિ બહુ ઉપરથી નહિ તેમ બહુ નીચેથી નહિ તેમ જાણવાનો પ્રયત્ન બટલર કમિટીએ કરેલો. રાજ્યોના ધારાશાસ્ત્રીઓને તેમની દલીલ સહીત સાંભળ્યા અને નીચે પ્રમાણે ભલામણો બ્રિટિશ તાજને કરી.

૧ જુદી જુદી રાજ્ય પદ્ધતિ અનુસાર ચાલતાં બે હિન્દુસ્તાન છે. બ્રિટિશ હિન્દુસ્તાન અને હિન્દી રાજસ્થાનો.

૨ હિન્દી રાજસ્થાનો એકબીજાથી એટલા બધા જુદા પડે છે કે તે બધાં સાથે એક સરખો વહેવાર રાખવો એ અશક્ય નહિ તો મુશ્કેલ તો છે જ.

૩ સંધી પત્રો—અંધન ખતો કે હૈયાતી પત્રો જ્યાં જ્યાં હૈયાતી ધરાવે છે, ત્યાં ત્યાં તે કાયમ રહે છે, પરંતુ બદલાતી દુનિયાની બદલાતી પરિસ્થિતિને અનુકૂળ થવા અથેના રાજપ્રકરણી વહીવટથી તેમાં વધારો અને ચોખવટ થયા છે.

૪ રાજ્યો અને રાજપ્રકરણી ખાતા વચ્ચેની સમ્પૂર્ણ અને નીખાલસ ચર્ચાને પરિણામે એનું આપખૂદ તત્ત્વ સરકારે ક્યારનું બે ગુમાવ્યું છે, અને દિવસે દિવસે ગુમાવતી જાય છે છતાં તે સર્વોપરિ સત્તા તો રહેવી જ જોઈએ એટલે કે આશુધાર્યા સંજોગો ઉત્પન્ન થાય તેને પહોંચી વળવાનું તેન હાથમાં હોવું જોઈએ.

૫ નવા તંત્ર માટે કોઈ વ્યવહાર દરખાસ્તો અમારી પાસે રજૂ કરવામાં નથી આવી પણ અનુભવને આધારે ધોરણમાં કેટલાક ફેરફાર સૂચવ્યા છે કે જેને પરિણામે ફરિયાદો દૂર થશે અને ઉપસ્થિત પ્રશ્નોનો નીકાલ આવશે. ખાસ કરીને અમે એમ ભલામણ કરીએ છીએ કે રાજ્યો સાથેના સર્વોપરિ સત્તાના સંબંધમાં ભવિષ્યમાં તાજ તરફનો પ્રતિનિધિ ગવર્નર જનરલ ઇન કાઉન્સિલ નહિ પણ વાઇસરોય હોવો જોઈએ.

૬ રાજ્ય રાજ્ય વચ્ચેની રાજ્યો અને સર્વોપરિ સત્તા વચ્ચેની અને રાજ્યો અને બ્રિટીશ હિન્દુસ્તાન વચ્ચેની ઉપયોગી બાબતોમાં સ્વતંત્ર કમિટીઓની સલાહ લેવી જોઈએ.

૭ રાજપ્રકરણી ખાતાના અમલદારોની ભરતી કરવાના અને તેમને તાલીમ આપવાના માર્ગો અમે સૂચવ્યા છે અને તેના ઉપર અમે ખૂબ ભાર મુકીએ છીએ.

૮ બ્રિટીશ હિન્દુસ્તાન અને રાજસ્થાનો વચ્ચેના આર્થિક અને રાજકીય સંબંધોના નીકાલના રસ્તા અમે બતાવ્યા છે.

૯ અમે એમ ઠરાવીએ છીએ કે સંધીપત્રો બંધનબત્તો અને સનંદો તાજ સાથે થયા છે.

૧૦ રાજ્યો અને સર્વોપરિ સત્તા વચ્ચેના સંબંધો રાજસ્થાનોની સંમતિ સિવાય હિન્દી ધારાસભાને જવાબદાર એવી બ્રિટીશ હિન્દની સરકારને સુપ્રત થવા જોઈએ નહિ.

૧૧ પણ ભવિષ્યના નવા બંધારણનો માર્ગ વીકાસની દૃષ્ટિએ અમે ખુલ્લો રાખ્યો છે.

આવી ભલામણો બ્રિટીશ સરકારને કરવા સાથે સાથે ટલર કમિટીએ તેના અહેવાલમાં રાજ્યોની માગણીના

મૂખ્ય ધ્યેય સમી અને જેમાંથી હટવાના રાજ્યોના કાંકાં ઘણા હતા તે દરમિયાનગીરીના સવાલને તો સમ્પૂર્ણ ચર્ચ્યો છે. અને મૂળ સ્વરૂપમાં હતો તેમાંથી જરાયે ફેરફાર કર્યા વગર વધારે આકરા શબ્દોમાં એ જૂના દેહને વધારે મૂર્ત સ્વરૂપમાં ખડો કરી સાર્વભૌમ સત્તાની દરમિયાનગીરી દેશી રજવાડામાં કાયમ રાખી છે. આ રહ્યા બટલર કમિટીના એ મુદ્દાઓ.

‘સંઘો પત્રો અને સનદોની કલમોને આધારે—શિર-સ્તાને આધારે અને રાજ્યોના વિશિષ્ટાધિકારો—હક્કો અને દરજ્જાને અદ્વત સાચવી રાખવાના શહેનશાહે રાજ્યોને આપેલા વચનને આધારે, રાજ્યોમાં બળવો અગર ઢંગો થાય તે સામે રાજ્યનું રક્ષણ કરવાની ફરજ સર્વોપરિ સત્તાને શીરે રહેલી છે. આ ફરજની સાથે સંબંધ ધરાવતી સર્વોપરિ સત્તાની એ પણ ફરજ છે કે જ્યારે દરમિયાનગીરીની માંગણી થાય ત્યારે અથવા જ્યારે તે આવશ્યક જણાય ત્યારે દરમિયાનગીરી કરવી. બળવા સામે રાજ્યનું રક્ષણ કરવાની બાહેધરી સાથેજ એ જવાબદારી ઊભી જ છે કે એ બળવાના કારણો તપાસવાં અને વાજખી ફરિયાદો રાજ્યે દૂર કરવી જ જોઈએ તેવી માંગણી કરવી. અને એ પરિણામ લાવવા માટે આવશ્યક જણાય તેવા પગલાં લેવાં એ ફરજ પણ સર્વોપરિ સત્તાની છે.

‘રાજ્યોના વિશિષ્ટ અધિકારો હક્કો અને દરજ્જાને અદ્વત જાળવી રાખવાને શહેનશાહે આપેલા વચન સાથે જ રાજ્યને નીમૂંજ કરવાના પ્રયત્ન સામે રાજ્યનું રક્ષણ કરવાની

ફરજ રહેતી છે. રાજાના ગેરવહીવટને કારણે જો આવા પ્રયત્નો થતા હોય તો ઉપર જણાવેલા ફકરામાં જણાવેલ શરતે જ રાજાને તેવું રક્ષણ આપી શકાશે. જો તે પ્રયત્નો ગેરવહીવટને કારણે નહિ પરંતુ બદલો કરવાની વ્યાપક પ્રજ્ઞ-કીય માગણીને કારણે હશે તો સર્વોપરિસત્તાની ફરજ રાજાના અધિકાર વિશિષ્ટાધીકાર અને દરજ્જાનું રક્ષણ કરવાની રહેશે પણ તે સાથે રાજાને નીર્મૂળ કર્યા વિના આ માગણીને સંતોષ મળે તેવા પગલાં સૂચવવાની ફરજ સર્વોપરિ સત્તાને રહેશે.’

આમ બટલર કમિટીની ભલામણોનો મૂખ્ય સૂર તો ટાઢે પાણીયે ખસ કાઢવાનો હતો અને રાજાઓ બિચારા તો હતા ત્યાંના ત્યાંજ રહ્યા. સાર્વભૌમ સત્તાએ તેમના રાજ્યોમાં જે હબલગીરી કરી તેમને કહેવાતો અસંતોષ ઊભો કરેલો તેવા પગલાંને તો કમિટીએ વ્યાજબી સરના ગણ્યા. રેલ્વે તાર ટપાલ જકાત કે મહેસૂલમાં માગ્યા કોઈ હકકો રાજાઓને આપ્યા નહિ અને આમ તેમની કર અને ઠંડી મશ્કરી ઉડાવવામાં આવી. આમ રાજાઓ નતો બ્રિટીશ તાજનો ચાહ મેળવી શક્યા કે નતો તેમની પ્રજાની વાજબી માગણીઓ સંતોષી શક્યા.

બ્રિટીશ તાજને તો હિન્દુસ્તાન ઉપર સર્વતોભદ્ર રાજ્ય ચલાવવું છે. એટલે એ ક્યારે રાજાઓનો પક્ષ લેશે અને ક્યારે પ્રજાનો એ કહી શકાય જ નહિ. જે ધારી નીતિથી હિન્દને સાચવી રાખવાના તેમના પ્રયત્નોનો વિશેષતર ખુલાસો આગલા પ્રકરણોમાં આપણે કરીશું.

દેશી રાજ્યો અને જવાબદાર રાજતંત્ર

દુનિયાની આંતર રાષ્ટ્રીય સીકલ બદલાતી ચાલી તેમ તેમ હિન્દુસ્તાનની સ્વતંત્રતાની ભૂખ વધારે ને વધારે તીવ્ર સ્વરૂપ લેવા લાગી.-બ્રિટીશ સરકારનો દરજ્જો આંતર રાષ્ટ્રીય સમાજમાં તો સામ્રાજ્યનો હતો એટલે યુનાઇટેડ સ્ટેટ કે બીજા સ્વતંત્ર પ્રજાસત્તાકો આગળ મુશ્કેલીમાં તેમની આગળ મદદ મેળવવા જતા ગુલામ હિંદને પોતે કેવી સારી રીતે રાખે છે તે જણાવવું પડતું અને આટલા પૂરતું જણાવવાને બાતર તેમને બ્રિટીશ હિન્દમાં કાગળ ઉપરના સુધારા દાખલ કરવા પડતા.

પણ દેશી રજવાડાની રિયાસતી પ્રજા તો રાજાઓના અનહુદ ત્રાસ-જંગાલીયત અને કઠણાઈઓથી વરસોથી ત્રાસેલી પડી જ છે. તેમની દાદ ફરિયાદનું સાધન એકલા રાજાઓ અને રાજાઓ જ રહ્યા છે તેમણે આપેલો ન્યાય એ જ બ્રહ્મ સૂત્ર ગણાય છે એટલે તેમનાં વિરૂધ્ધમાં આંગળી ચીંધતી એ પોતાના પગમાં કુડાડો મારવા બરોબર અગર તો હથે નાશ નોતરવા બરોબર ગણી શકાય.

દેશી રજવાડાની પ્રજામાં શરૂ શરૂમાં કેાઈ સંગઠન કે કેાઈ સંપ હતા નહિ. ત્રાસેલી વ્યક્તિઓ વ્યક્તિગત જ જ્યારે તેમના ઉપર દુઃખો ઊભા કરવામાં આવેલા હોય ત્યારે વ્યક્તિગતરીતે રાજ પ્રકરણી ખાતામાં જઈને પોતાના ઉપર વિતેલી હકીકતોને અરજી સ્વરૂપમાં રજૂ કરે. પણ જે રાજ-પ્રકરણી ખાતું રાજ્યોને આંખની કણી માફક ખૂંચતું આવતું તે આવા કિસ્સાઓમાં તો આંખ આડા કાન કરે, અરજી અભરાર્થ ઉપર ચડાવવામાં આવે અને બિચારા પેલા પ્રજાજનના અરજી કરવા પૂરતા સ્વતંત્ર મીજાજ ઉપર રાજા શાહીનો કોરડો ફેરે.

આમ કેટલાક કુટુંબો ઘરખાર વીનાના થયા કેટલાક ત્રાસથી નાશી છૂટી બીજે જઈ રહ્યા; કેટલાકો નમી પડી હંમેશની ઘરેડમાં રહીને દુઃખો સહન કરવાનું પસંદ કરતાં જ શીખી ગયા અને દુઃખોના ડુંગર રાજસ્થાના પ્રજા ઉપર સદાયના ખડકાયલા હતા તેમ જ રહ્યા.

ધીરેધીરે રાજ્યો તરફનું પ્રજા ઉપરનું પીડન એટલું બધું વધી ગયું કે સંસ્કારી અને અમૂક અંશે બહાદુર ગણી શકાય એવી વ્યક્તિઓએ ખીતા ખીતા પણ મકકમપણે પ્રજામાં સંગઠન આદરવાના પ્રયાસો કર્યા. એ પ્રયાસો શરૂઆતના હતા. ક્યારેક ક્યારેક સપાટી ઉપર દેખાઈ આવતા તો ક્યારેક સાવ અદૃશ્ય થઈ જતાં. ભરતીઓટ પ્રમાણે વખત જતાં વધુ દૃઢમનના માણસોએ સંગઠન

કાર્યમાં ચિત્ત પરોવ્યું અને એ બધાને પરિણામે અખીલહિંદ રાજસ્થાની પ્રજા પરિષદના મંડાણ થયા.

રાજસ્થાની હિન્દમાં રાજકીય ચળવળ પરિષદના સ્વરૂપમાં સર્વ પ્રથમ ઉપાડનાર તો કાઠિયાવાડ રાજકીય પરિષદ ગણી શકાય. શરૂઆતમાંથી જ તેણે જવાબદાર રાજતંત્રનું હાર્દ સ્વિકારેલું પણ ત્યારે જોઈએ તેવું સંગઠન ન હોવાથી તેમજ લોકપ્રદેશમાં પ્રચાર લક્ષી કાર્યનો અભાવ હોવાથી એ માગણીને પૂરતું જોમ મળેલું નહિ. ત્યારે તો વિનંતીઓ કે માગણીઓ અથવા નિવેદનોના સ્વરૂપમાં જ પ્રજાની માગણીઓ સાદર કરવામાં આવતી.

અમૃતલાલ ઠક્કરના પ્રમુખપદે મળેલી ચોથી કાઠિયાવાડ રાજકીય પરિષદ સુધી આમ ચાલેલું અને ઠક્કર બાપાના ભાષણમાં ઠંડી તાકાત તો ભરી પડી જ હતી. માગણીનો જોમ હતો પણ વ્યવહારીકતામાં અછત તો હતીજ. એટલે પ્રજાની ઉત્થતા ત્યારે ઓછી હતી એમ કહી શકાય. એ રાજકીય પરિષદના પ્રમુખનાં થોડાક વિચારો આપણે જાણી લઈએ તો ત્યારની અને આજની શક્તિનો આછો ખ્યાલ આવી રહેશે. એમાં આટલી માગણીઓ હતી.

‘સભા તથા મંડળની સ્વતંત્રતા-જન તથા માલની સ્વતંત્રતા-વાણી લેખન તથા વર્તમાનપત્રની સ્વતંત્રતા-પોતાના બચાવ અર્થે હરકોઈ વકીલને લાવવાની સ્વતંત્રતા-આ બધા માનવજાતીના પ્રાથમીક હકકો છે અને આ બધી સ્વતંત્રતાઓ

ઉપર આપણા બધા રાજ્યોમાં પ્રતિબંધ છે. મુદ્રણાલયમાં અને વર્તમાનપત્રો ઉપરના અણુધટતા અંકૂશો ઠેકઠેકાણે જોવામાં આવે છે. એજન્સી અને બ્રિટીશહિન્દના સીમાડામાં પરિષદો ભરી શકાય છે. છાપાંઓ કાઢી શકાય છે ત્યારે એવું રાજ્યોમાં બનતું નથી.’

‘દેશી રજવાડાઓમાંના ગામડાઓમાં ગ્રામસુધારણાનો સદંતર અભાવ છે. રાજ્યોની આવકનો મોટો મદાર ગામડા ઉપર હોવા છતાં પણ રાજસત્તાએ એને ઓરમાયાં છોકરાં જેવાં ગણ્યા છે. રસ્તાઓ ભયંકર અને ખાડાટેકરાવાળા છે. ખેડૂતો અનાવ્રષ્ટિનો ભોગ બને તો કોઈ રાજ્ય પાસે જળાશયોની વ્યવસ્થાજ નથી જેથી ખેડૂતોને નભાવી શકાય. મકાનોના અઘાટ હક્ક, ગ્રામ સુધારાઈ, ગામડાને બંધ બેસતી કુળવણી વગેરેનો તો સદંતર અભાવજ છે. ભાગ્યદાઈ અને વિદ્યોટીની અનીયંત્રીતતાના કારણે તકરારો ઊભી જ છે.’

અમૃતલાલ ઠક્કરના ભાષણનો આ મૂખ્ય સૂર છે. ત્યારની પ્રવૃત્તિ સ્થિતિ અને તેના ઉપાયો તેમાં વર્ણવ્યાં છે. ત્યાર પછી તો વડોદરા મૈસુર કે ત્રાવણકોરમાં પ્રજાપરિષદો અને પ્રજામંડળો ગાજતા થયા. ઇન્દોર અને જયપુરે વ્યવસ્થીત થઈ પોતાના દુઃખો વ્યક્ત કરવાને માટે સાધનરૂપ પ્રજાપરિષદનો સ્થાપના કરી અને અખિલ હિંદ રાજસ્થાન લોક પરિષદનો ઉદ્ભવ થયો.

રાજસ્થાન પ્રજાપરિષદે તો વ્યવસ્થિત રીતે-બંધારણીય પગલાઓને અનુસરીને તે વખતની લોકલાગણી અને મેળવ-

વાની શક્તિનું માપ કાઢીને ઠરાવેા કરવા ઉપરાન્ત બ્રિટીશ સરકાર પાસે રાજ્યોની નાની મોટી ક્રિયાદો રજૂ કરવા માંડી. એવે વખતે રાજ્યોનું ઉકાળવા બટલર કમિટી હિન્દમાં આવી અને તેની આગળ પોતાનું એક વગદાર પ્રતિનિધિ મંડળ મોકલવાનું પણ પરિષદે વિચારી કાઢ્યું.

પણ બટલર કમિટીએ તો પોતાના તપાસ મુદ્દાની મર્યાદાની રૂબરૂ હિન્દી રાજ્યો તથા તેની પ્રજા વચ્ચેના સંબંધને સ્પર્શવાનો સમિતિને અધિકાર નથી ને તેને પરિણામે એ વિષયને લગતી કોઇ પણ બહિર સંસ્થાની કે ખાનગી વ્યક્તિની લેખીત કે મોઢાની જુગાની લેવાની સ્થિતિમાં સમિતિ નથી. આવેા જવાબ આપીને પ્રજાપરિષદની ક્રિયાદનાં દ્વાર ખીલકુલ બંધ કરી દીધા પણ રાજસ્થાની પરિષદે વધારે કુનેહથી અને વધારે વિસ્તારથી કમિટી સાથે પત્ર વ્યવહાર કરીને દલીલોનું સમર્થન કરીને હકીકતો સંભળાવવાને માટે પ્રયત્ન કર્યો અને તેમાં તેને સફળતા મળી અને તે એટલા પૂરતી જ કે પ્રતિનિધિઓ જેનું પ્રતિનિધિત્વ ધરાવતા હોય તેના વિચારો જાણવા કમિટી તૈયાર છે પરંતુ સંખ્યાબંધ આવી અરજીઓ આવેલી હોવાથી સમિતિ રૂગરૂની જુગાની સાંભળવાને બદલે લેખીત નિવેદન સ્વીકારશે.

આમ બટલર કમિટી આગળ અખીલ હિન્દ રાજસ્થાન પ્રજાપરિષદના પ્રતિનિધિઓએ રાજ્યોમાં પડતા દુઃખો અને પોતાના હક્કના રક્ષણ માટેની બ્રિટીશ તાજની જવાબદારીનો

ઉદ્દેશ્ય કરી જે નીવેદન રજૂ કરેલું તેનો સાર ભાગ નીચે પ્રમાણે કહી શકાય.

રાજસ્થાનોની અંદર કેટલાક વખતથી રાજકીય હીલચાલ જોર પકડી રહી છે અને હિન્દી રાજ્યોના પ્રશ્નો તેમ જ એ રાજ્યોના આંતરિક વહીવટમાં આવશ્યક થઈ પડેલા સુધારાઓ છેલ્લા કેટલાક વર્ષો થયાં જુદાં જુદાં રાજ્યોની પ્રજા પોતાની વારંવાર ભરાતી પરિષદોમાં ચર્ચાતી થઈ છે.

એમ લાગેલું કે હિન્દી રાજસ્થાનોની એકંદર પ્રજાના વિચારો રજૂ કરનાર તથા તેઓની વતી બોલનાર કોઈ એક મધ્યસ્થ સંસ્થાની તાત્કાલીક જરૂર છે અને તેને પરિણામે સર્વ રાજસ્થાન પ્રજાપરિષદ નામે ઓળખાતી એક કાયમી સંસ્થા હોવાનીમાં લાવવામાં આવી. રાજસ્થાની પ્રજાના સંયુક્ત જાહેર મતના જોરથી રાજ્યોના રાજ્ય વહીવટમાં ફરી સુધારા દાખલ કરાવવા પૂરતી એકંદર તમામ રાજસ્થાનોના રાજતંત્રો ઉપર અસર પહોંચાડવાના સર્વ સામાન્ય ઉદ્દેશથી પ્રેરાઈને હિન્દી રાજસ્થાનોના લોકોએ આ સંગઠન સાધ્યું છે.

આખકારી વેરાઓનું ભારણ, અફિણના વાવેતરની મનાઈ, મીઠું પકવવાની મનાઈ, દારૂની બનાવટ અને વેચાણ સંબંધમાં શરતોનો ફરજ. આ અને આવી વસ્તુઓની સાથે રાજસ્થાની પ્રજાને ખાસ સંબંધ છે અને આ બધાની બાબતમાં રાજાઓ વિચારો રજૂ કરે તે પ્રજાના વિચારો ન જ ગણવા જોઈએ.

સંઘીઓ અને શિરસ્તાઓને આધારે સ્થાપિત થતા અગર તો વ્યાજખી ઠરતા સાર્વભૌમ સત્તા અને રાજસ્થાનો વચ્ચેના સંબંધો જાળવી રાખવાને લોકો રાજાઓ જેટલા જ ઉત્સુક છે અને રાજ્યની સમગ્રતા અગર સ્વાધીનતાની રક્ષાએ રાજાઓ માફક પ્રજાની ચિંતાનો પણ વિષય છે. એટલે હિન્દની અત્યારની રચનામાં રાજસ્થાનોના સ્થાન અને દરજ્જાને અસર કરનારા કેઈ પણ ફેર ફારની સાથે પ્રજાને પ્રાણ સંબંધ છે.

દેશી રાજ્યોમાં થોડા અપવાદ સિવાય કાયદાના શાસનનો અભાવ છે. ‘કાયદાનું રાજ્ય’ એ શબ્દોનાં જથ્થા બંધ હકકો, અધીકારો અને જવાબદારીઓનો સમાવેશ થાય છે તેની સંપૂર્ણ વ્યાખ્યા ક્યાંય કરવામાં આવી નથી. દેશી રાજ્યોમાં વ્યક્તિના સ્વાતંત્ર્યની હુસ્તી જ નથી. જો કેઈ વ્યક્તિને કેદ પકડવામાં આવે છે તો એને કેદમાં અટકાયત કરનાર અધીકારો સામે ‘હિબ્રીયસ કોરપસ’ના કાયદાની રૂઢીએ કશો જ ઇલાજ નથી. કેઈના માલમિલકતની સલામતી નથી. ઘણા ખરા રાજ્યોમાં રાજસત્તાની સામે તેની પોતાની ન્યાયની અદાલતોમાં દાવો લાવી શકાય તેમ નથી.

એવા સંખ્યાબંધ દાખલાઓ છે જેમાં રાજાના હુકમથી ખાનગી વ્યક્તિઓની મિલકતો જપ્ત કરવામાં આવી છે અગર તો વર્ષો સુધી કબજામાં રાખવામાં આવી છે. કેટલીક

વાર જાગીરદારોની અને ખીજની જાગીરો કે મિલકતો જપ્ત કરવામાં આવી છે અને આવી બધી વાતોમાં રાજ્યના પગલા સામે કોઈ ઈલાજ નથી. રાજ્યોના આપખૂદ ગેર-વાજખી આચરણોને લીધે પ્રજાજનોને વ્યક્તિગત રીતે ખૂબ જ દુઃખ અને કનડગત સહન કરવા પડ્યાં હોય એવા સેંકડો દાખલા છે. સર્વોપરિસત્તા આવા કિસ્સાઓમાં કાંઈ ઈલાજ ન લે અથવા બે ધ્યાન રહે તો પ્રજાને રાજ્યોની દયા ઉપર જ નભવું રહે.

વડોદરાના કિસ્સા વખતે લોર્ડ નોર્થબ્રુકે પણ એવો અભિપ્રાય આપેલો જ હતો કે 'બ્રિટિશ સત્તાથી સંરક્ષીત એવાં રાજતંત્રો ગેરકારભાર એ એવો ગેરકારભાર છે કે જેની જવાબદારી અમુક અંશે બ્રિટીશ સરકારને શીરેજ આવે છે. એટલે ગેરવહીવટવાળાં રાજસ્થાનોનું તંત્ર સુધારવું અને જૂદમો ટાળવા એ બ્રિટીશ સરકારનો હક્ક છે એટલું જ નહિ પણ તેની એ સ્પષ્ટ ફરજ પણ છે.'

રાજ્યોની હદમાં જાહેરસભા ભરવાનો પ્રતિબંધ હોવાથી ઘણીખરી પ્રજાપરિવદો રાજ્યોની બહારજ બ્રિટીશ હદમાં કે જીલ્લાઓમાં જ ભરાય છે. રાજ્યોમાં વર્તમાનપત્રો ઘણું જ થોડાં છે. તમામ દેશોમાં છાપખાનું એ તો સુધાનનું એક સાધન ગણાય પરંતુ તેજ સાધન અત્યારે લગભગ ઘણું ખરા રાજસ્થાનોમાં હસ્તિ ધરાવતું જ નથી. અને જ્યાં કોઈ ગણ્યાંગાંઠ્યાં છાપાં હસ્તિમાં છે ત્યાં કડકમાં કડક છાપખાનાના

કાયદા છે. પરિણામે દેશી રાજ્યોમાં રાજ્યતંત્રના કૂત્યો પર કશી ટીકા-ચર્ચા લગભગ અશક્ય છે અને બ્રિટીશ હિંદના જે છાપાંઓ રાજ્યો ઉપર ટીકા કરે છે તેમને જપ્ત કરવામાં આવે છે. તેના પ્રચારની મનાઈ કરવામાં આવે છે.

આ બધું બની રહ્યું હતું ત્યારે જ મુંબઈ મુકામે મળેલી રાજસ્થાનની અખીલ હિન્દ પરિષદે ઠરાવ દ્વારા માંગણીઓ કરેલી કે :

સ્થાનિક સ્વરાજના ક્ષેત્રમાં તેમજ કાયદાના ઘડતરમાં કર નાખવામાં અને એકંદર રાજ્ય કારોબારનું નીયમન કરવામાં રાજ્યોની અંદર વર્ણના ધોરણે પ્રજા પ્રતિનિધિ સંસ્થાઓ સ્થાપવી જોઈએ.

રાજ્યોના અંદાજ પત્રો પ્રજા પ્રતિનિધિ સભાઓ પાસે મૂકવા જોઈએ.

રાજ્યની મહેસૂલને રાજ્યોના અંગત ખર્ચથી અલાયદી કરવી અને રાજના અંગત સાલિયાણા પણ પ્રજા સભાનાં મત પ્રમાણે રજૂ થવા જોઈએ.

ન્યાયતંત્ર તદ્દન સ્વતંત્ર જોઈએ. ન્યાય અને કારોબારી તંત્રો દરેક રાજ્યોમાં તદ્દન નોખાં પાડવાં જોઈએ, અને ન્યાય કારોબારમાં રાજની દરમિયાનગીરી બિલકુલ બંધ પડવી જોઈએ. આ બધું બટલર કમિટી પાસે પેથ કરવામાં આવેલું.

બ્રિટીશ સરકાર અને રાજ્યો ઉપલી માંગણીઓ પ્રત્યે ઉદાસીનતા સેવતા હતા અને કાંઈક બેદરકારીથી કે સત્તાના

અકચૂરપણાથી પ્રજાની નબળાઈ સંગઠન પરત્વેની ખામીનું દર્શન કરનાર એ વર્ગ તેમની માંગણીઓ ઠોકરે મારતો હતો. ત્યારે બીજા ભાગમાં વડોદરા રાજ્ય પ્રજામંડળ અને મહિસૂર અને ત્રાવણકોર રાજ્ય પરિષદો લોકગણમાં ધુમીને જોશીલો પ્રચારકાર્ય કરતાં હતાં.

જે અરજીઓ વિનંતીઓ અને માંગણીઓથી મેળવી શકાઈ નહિ તે પ્રજા પ્રયત્ન અને લોકમાનસમાં ઊંડા ઊતરી તેમને તેમની જવાબદારીઓ સમજાવી વધારે જવાબદારીના ભાન સાથે કુચ કદમ કરી પ્રજામંડળો અને પ્રજા પરિષદો એ સમજાવ્યું અને તે તે પ્રજાના રાજ્યો કાંઈક સમજી કાંઈક સમય પારખું કે કાંઈક દીર્ઘ દૃષ્ટિવાળા હોવાથી તેમણે પ્રજાની શક્તિમાં આવતા પ્રયંત્ર રાષ્ટ્ર તેજના પૂર નીહાળ્યા.

સર સયાજીરાવનો કુશળતા ભરેલી રાજનીતિ અને બાહોશી બંધારણીય દરજ્જામાં દીપી ઉઠ્યાં અને મહિસૂર તથા ત્રાવણકોરનાં ભલા રાજવીઓ સમયવર્તી પ્રજાને બંધારણીય રસ્તાઓએ દોરી. ધારાસભાઓ પછી ભલે તે વધારેમાં વધારે રાજ્ય તરફેણ તાણનારી હતી તે સ્થાપવામાં આવી. લોક સુખાકારીની સગવડો ખાતર લોકલખાડો, પંચાયતો અને ઈતર અર્ધ સરકારી સંસ્થાઓ ખોલવામાં આવી. ફરજિયાત અને મફત કેળવણીની શરૂઆત થઈ. વાણી સ્વાતંત્ર્ય અને વર્તમાન વાંચનની પ્રજાની ભૂખ તરફની પહેલાની ઉદાસીનતામાં ફરક પડ્યો અને આમ પ્રજા સંગઠને કાંઈક કરી બતાવ્યું,

જ્યારે બીજી બાજુ કાશ્મીર અને હૈદરાબાદ જેવા હિન્દના પ્રથમ હરોલનાં અને જળખર રાજ્યોમાં પ્રજાહીલચાલને રાજ્ય કર્મચારીઓએ કેમી લડતના વાઘા આપી જાહેર મત કેળવવાનો પ્રયત્ન કરતા હતા, જ્યારે ખરી રીતે તે એ લોક લડતો કે ચળવળો તે ભૂખ અને દુઃખમાંથી કે બેકારી-માંથી જ પરિણમી હતી. કાશ્મીરના બહુસંખ્ય મુસલમાનો અલ્પ સંખ્ય હિન્દુઓને પોતાના નાના ભાઈ સમજીને જ તેમના હકકોનું રક્ષણ પોતાના હકકો સાથે જોડી દઈને ખભે ખભે મિલાવી એકતાન બની કરી રહ્યા હતા અને કેમી સ્વરૂપ આપનાર કાશ્મીરના મહારાજાને ત્યાંના મહાન રાષ્ટ્રીય સેવક અબદુલ્લાએ સારી રીતે ઉઘડા લીધેલા.

હૈદરાબાદમાં અલખત્ત રાજ્ય તરફથી ધાર્મિક બાબતમાં ડખલગીરીઓ નાખવામાં આવતી ત્યારે ત્યારે પ્રજા માનસ ઉકળી આવતું અને રાજ્ય મુસલમાનો પ્રત્યે પક્ષ રાખતું તેને માટે વિરોધ થતો. પણ એ વિરોધ મુસ્લિમ ભાઈઓ સામે નહિ પણ રાજકર્તાની જે દ્રુજ પ્રજાના જનમાલની કે ધર્મની સલામતીમાં સમાણી હોય તેમાંથી ર્યુત થવા સામે હતો.

ત્રીજી બાજુ પતિયાળા, અલ્વર કે હિન્દનાં ઘણાં રજવાડાઓમાં ખૂન, ત્રાસ અત્યાચાર અને બેટીલી ફેલાવવાના અસંખ્યતર દાખલાઓ બની રહ્યા હતા અને રોજખરોજના કાર્યમાં પ્રજા ઉપર જે ડખલગીરીઓ વધતી જ ચાલી હતી તે રાજકીય મંડળોમાં ચર્ચાનો વિષય થઈ પડ્યાં હતાં.

નીમુચાણના હત્યાકાંડમાં નીર્દોષ પ્રજાજનો ઉપરનાં ગોળીબાર અને પતીયાળા નરેશના ખાનગી જીવનમાં તેમની ઇચ્છા-મહેચ્છાઓ પૂરી કરવામાં આનીચ્છા બતાવનાર હજારો સ્ત્રીઓને ભયંકર રીતે મારી નાખવાની હકીકતો પણ ચર્ચાતી હતી.

આ બધું બની રહ્યું હતું. રાજકીય તખ્તા ઉપર હિન્દી મહાસભા જળ્બરજસ્ત વાતાવરણ અને આંદોલન જગવી રહી હતી અને વિભાગીય રાજકીય પરિષદો અને પ્રજામંડળો સાથે અખીલ હિંદ રાજસ્થાની પ્રજાપરિષદ કુચ-કદમ માંડી રહી હતી ત્યારના એ વાતાવરણને ખાળવા અને કાંઈક ઠંડુ પાણી નાખવાના કે તેમને બધાને થોડીક-વાર ખીજી વિરૂદ્ધ દીશામાં રોકીને વધારે ઉગ્રવાતાવરણ બનતું અટકાવવા બ્રિટીશ સરકારે ગોળમેજી પરિષદ યોજી.

બીજી ગોળમેજી પરિષદમાં હિન્દી રાષ્ટ્રીય મહાસભાએ એકલ પ્રતિનિધિ તરીકે મહાત્માગાંધીજીની નિમણૂક કરી અને સમસ્ત રાષ્ટ્રની ખોળાધરીઓમાં રાજસ્થાની હિતની ખોળાધારીઓની જવાબદારી મહાસભાએ ત્યારે સ્વિકારેલી એટલે રાજસ્થાની પ્રજા તરફથી કેાઇ સ્વતંત્ર પ્રતિનિધિ ગોળમેજી પરિષદમાં મોકલવાની વાત ત્યારે વિચારાયલી નહિ પણ પાછળથી શ્રીયુત અમૃતલાલ શેઠ અને રાજસ્થાની પ્રશ્નના અઠંગ અભ્યાસી અને દેશી રાજ્યોની લોકલડત બંધારણીય રીતે રજૂ કરનાર શ્રીયુત અભ્યંકરને પ્રજાએ પ્રતિનિધિઓ તરીકે મોકલવાનું નક્કી કર્યું.

એમાં કેંગ્રેસ તરફ કે મહાત્માજી તરફ રાજસ્થાની જનું એવું પ્રતિનિધિ મંડળ ગોળમેજીમાં મોકલવામાં ઈ અવિશ્વાસ કે એવું કાંઈ પણ કારણ ન હતું પણ ગોળમેજી સિવાયના બ્રિટીશ સામ્રાજ્યના મુખસમા ઈંગ્લાન્ડના તેર મંડળો સંસ્થાઓ અને રાજકીય પક્ષો સમક્ષ આ પ્રતિનિધિ મંડળ રાજસ્થાની પ્રજાનો દાવો સફળ રીતે રજૂ રી શકે એવી પ્રતિષ્ઠિત નેમજ હતી.

અત્યાર સુધી યુરોપમાં—સ્પેનના રાજદરબારમાં કે ફ્રાન્સની મસુદરીઓ આગળ ગળામાં ઠાંસોઠાંસ કિંમતી હારો અને જવાહીરો પહેરીને પોતાના ઐશ્વર્યનું પ્રદર્શન કરનારા અને પોતાને ત્યાંની પ્રજા ભૂખમાં સબડતી હોય ત્યાં રાયે ઉદારતા કે શરમનો છાંટો સરખો ન બતાવનારા હિન્દના રાજાઓ શેરીઓમાં અને ચૌટામાં હાથીઓની અંખાડી પર બેસી કોથળીઓના મૂખખંધો ઉઘાડા મૂકી ખોળે ને ખોળે યુરોપના ગરીબ લોકોમાં પૈસા વેરનારા અને વાહવાહ કેવડાવનારા કે એ ગરીબોને મોઢે ‘ઈન્ડીયન રાજ’ ઈન્ડીયન જાના સૂત્રો પોકારાવીને રાજી થનારા રાજાઓની વણુઝારો તત્ત પાંચે યુરોપમાં હરિક્ષરી રહી હતી.

તેમને ઉઘાડા પાડવામાં હિન્દુસ્તાનમાંની તેમની રંજડ ને લોકલાગણી દુભાવવાના કૃત્યો, ખૂનામરકી, મારફાડ ત્રાસ ને ઈતર કારણોએ પ્રજાના જાનમાલની બીન સલામતી, રતુકો કઠણાઈઓ બ્રહ્મી કરી પ્રજાને ચૂસનારા અને યુરોપમાં

બડી બડી વાતો કરનારા એ રાજાઓની પોલ જાહેરમાં ખુલ્લી કરવામાં આ પ્રતિનિધિ મંડળે અગત્યનો ફાળો આપ્યો અને પોતાને યુરોપમાં પ્રગતિશીલને નામે ઓળખાવનારા બીકનેર અને પતિયાળા તથા બાબ ઘણાક રાજાઓના અંધેર કારભારની આંકડા અને વીગતવારથી ભરપુર હકીકતો પત્રીકાઓમાં છાપીને લાખોને મોઢે છૂટથી વેંચવામાં આવી અને ઇંગ્લાંડ ક્રાન્સ અને યુરોપની અન્ય સ્વાતંત્ર્ય પ્રેમી પ્રજામાં સુશાસનના બાણમાં પુકનાર એ રાજાઓને જેવા અને તેવા સ્વરૂપમાં રજૂ કરનાર એ પ્રતિનિધિ મંડળનો ફાળો રાજસ્થાની ઇતિહાસમાં ઓછો ન કહી શકાય.

ગોળમેળ પરિષદની પૂર્ણાહુતીએ હિંદના દરેક પક્ષે એક અવાજે જેને ગોઝાડું કહી ધીક્કારી કાઢ્યું તે સમવાયતંત્રની ભેટ હિન્દુસ્તાનને મળી અને એ ટ્રેડરેશન વિષે સર્વાંગ સંપૂર્ણ હકીકત વધારે સારા સ્વરૂપમાં જાણી શકાય તેટલા માટે બીજા પ્રકરણમાં તેનો ઉલ્લેખ કરીશું.

હિન્દના રાજકીય વાતાવરણમાં હિન્દી મહાસભાનો દર-જાને વર્ષો વીતતા વધુ અને વધુ ઉચ્ચતર જનતો ગયો અને આગળ ઉપર એ સંસ્થા એટલી બધી ઊંચ કક્ષાએ જઈ પહોંચી કે બ્રિટીશ સાર્વભૌમત્વનું સ્થાન ભવિષ્યમાં ચોક્કસ કોઈ પણ સંસ્થા હશે તો એ હિન્દી રાષ્ટ્રીય મહાસભા જ હોઈ શકે એવું દરેકે દરેક સ્વમાની પ્રતિષ્ઠિત ઠરેલ કે રાજકીય રંગોથી રંગાયેલા હિન્દીને લાગવા ઉપરાંત રાજાઓ પણ એ જાણતો.

ખ્યાલ ખાંધવા લાગ્યા. આવી હિન્દી રાષ્ટ્રીય મહાસભાની નીતિ રાજસ્થાની પ્રજાના મૂળભૂત હકકેના સિદ્ધાંતો અને માગણીઓ પરત્વે કેવા પ્રકારની હતી એ જવાબદાર રાજતંત્રના સવાલ ઉપર આવતા વધુ અગત્યનું હોઈ તપાસી જઈએ.

પહેલેથી છેલ્લે સુધી રાજસ્થાની પ્રજાના પ્રશ્નો પરત્વેની રાષ્ટ્રીય મહાસભાની નીતિ બીન દરમિયાનગીરીની રહી છે. એટલે એનો અર્થ એમ નથી થતો કે કેંએસે દેશી રજવાડાના પ્રશ્નોમાં ઉદાસીનતા સેવી છે અથવા તેને મદદ નથી કરી. ઊલટાનું જ્યાં જ્યાં જરૂર જણાઈ છે ત્યાં ત્યાં યોગ્ય સલાહ અપાઈ છે અથવા તો જરૂર પૂરતી સારી એવી મદદ પણ અપાઈ છે.

પણ હિન્દી રાષ્ટ્રીય મહાસભાનો પ્રમાણિક મત એવો છે કે દેશી રજવાડાની પ્રજા તેની જે જે માગણીઓ હોય અને તે જેવા અને તેવા દુઃખોમાં સખડતી હોય તેની સામે લડવામાં કે પગભર થવામાં પોતાની જાતે સંગઠન સાધી લે અને પગભર થઈ જાય. જે વસ્તુ પોતાને મેળવવાની હોય તેમાં બીજાની તાકાત શક્તિ કે અનુભવનું જ્ઞાન મદદના સ્વરૂપમાં લેવા પહેલા પોતાની શક્તિનું માપ દરેકે કાઢવું જોઈએ અને એટલે જ રિયાસતી પ્રજાને જે મેળવવું હોય તેને માટે પહેલા તો પોતે જ તૈયાર થવું જોઈએ અને નહિ કે બીજા ઉપર આધાર રાખવો જોઈએ.

આ ઉપરાંત હિન્દી રાષ્ટ્રીય મહાસભા એ પણ જાણતી

હતી અને તેના ખ્યાલ બહારની વાત ન હતી કે હિન્દની દેશી રિવાસતો પાંચસોને બાંસઠ છે અને એ પાંચસોને બાંસઠમાં સૌ સૌની રીતે સૌ સૌને જુદા જુદા પ્રશ્નો હોય જ. એકને કોઈ ખાતર તો બીજને બીજા ખાતર લડત ઉપાડવાની હોય કે દાદ માગવાની હોય.

હવે મહાસભાએ બધા પ્રશ્નોમાં માથું મારવા જાય તો તેનો મૂખ્ય ઉદ્દેશ બ્રિટીશ સલ્તનતની પાસેથી ધીરેધીરે બંધારણીય રીતે અને શક્ય હોય ત્યાં લડતો ચલાવીને પણ હિન્દની સ્વતંત્રતા હાંસલ કરવાની જે નેમ છે તે મારી જાય અને દેશી રજવાડાના જઘડામાં પડવાથી કોંગ્રેસ એટલી બધી ખૂંચી જાય કે તેનું મૂખ્ય ધ્યેય વિસારે પડે અને નજીવી તકરારો અને કળ્યાનું સ્થાન કોંગ્રેસ બની રહે.

આથી રાષ્ટ્રીય મહાસભાએ પ્રમાણિકપણે દેશી રજવાડાની પ્રજા પોતાના જ પગ ઉપર ઊભા રહેતા શીખે અને જ્યાં જ્યાં જરૂર પડે ત્યાં ત્યાં કોંગ્રેસની સલાહ લેવાનું ન ચૂકે એવી સલાહ આપવાનું જ મુનાસબ માન્યું. રાજસ્થાની પ્રજાના કેટલાક ઉદ્દામ કાર્યકરોને આ રૂચેલું નહિ અને તેમણે પણ તેથી પોતાના મંતવ્યો અને પ્રતિષ્ઠિત દાવાઓ મહાસભા સામે રજૂ કરવા માંડ્યા.

એક અને અવિભાજ્ય હિન્દને માટે કે પાંત્રીશ કોટી માનવનો ઉદ્ધાર કરવાનો દાવો કરનાર કોંગ્રેસ રાજસ્થાની પ્રજાને ચોરમાયા છોકરાની પેઠે માને અથવા તેના પ્રત્યે

એવો વર્તાવ રાખે એવી વાતોએ ચર્ચાનું સ્વરૂપ પકડ્યું. કેંગ્રેસની અંદરના અને બહારના દળોએ આ પ્રશ્નને જોર-શોરથી ઉપાડી લીધો અને કેંગ્રેસની વાર્ષિક બેઠક વખતે ઠરાવો કે સુધારા દ્વારા એ વિરોધ વ્યક્ત થવા માંડ્યો.

ઠેઠ હરિપૂરા કેંગ્રેસ સુધી આ વાતાવરણને ગરમી આપવામાં આવી અને કેંગ્રેસની વર્કીંગ કમિટીએ મહાસભાની નીતિની ભૂતપૂર્વની નીતિની ચોખવટ કરતો ખૂલ્લો ઠરાવ રાજસ્થાની પ્રજાને માટે ઘડી કાઢ્યો. કેંગ્રેસને એમ લાગ્યું કે તેની નીતિમાં કોઈ પણ ફેરફાર કરવો એ અત્યારના સંજોગોમાં તેને બ્યાજબી લાગતું નથી ઉપરાંત દેશી રજવાડામાં જ્યાં જ્યાં કેંગ્રેસ કમિટીઓ સ્થાપવામાં આવી છે ત્યાં ત્યાંથી તેને ઉઠાવી લેવામાં આવી.

આની સામે કેંગ્રેસની મહાસમિતીમાં અને ખુલ્લી બેઠકમાં જખખર વિરોધનો વંટોળ જાગ્યો. સમાજવાદી પક્ષ અને કીસાન પક્ષના નેતાઓ ઉપરાંત તે વખતના અખીલ હિન્દ રાજસ્થાન પ્રજાપરિષદના પ્રમુખ અને વર્ષોથી કેંગ્રેસની વર્કીંગ કમિટીના સભાસદ તરીકે કામ કરતા આવતા ડૉ. પટ્ટાભી સીતારામૈયાએ રાજસ્થાની પ્રસ્તાવ ઉપર પુષ્કળ ભાર દઈ કેંગ્રેસના એ ઠરાવને વખોડી કાઢ્યો.

આ બધાના વિરોધને ધ્યાનમાં રાખી અને મહાત્મા ગાંધીની સફળ દરમિયાન ગીરીથી છેવટે એમ નક્કી કરવામાં આવ્યું કે જ્યાં જ્યાં દેશી રિયાસતોમાં કેંગ્રેસ કમિટીઓ

હૈયાતી ધરાવતી હોય ત્યાં ત્યાં તેને નાખૂદ ન કરતા કાયમ રાખવી ફક્ત નવી કોંગ્રેસ કમિટીઓ સ્થાપવી નહિ તેમજ રાજસ્થાની લોક લડતમાં વ્યક્તિગત રીતે કોઈ મહાસભાવાદીને ભાગ લેવો હોય તો તેને છૂટ આપવામાં આવી.

આમ થવાથી અને કોંગ્રેસે ઉદામીનતા રજવાડી પ્રશ્નો પરત્વે સેવી છે એવા આક્ષેપો પોકળ પૂરવાર કરવા હોય તેમ તુરત જ સરદાર વલ્લભભાઈએ રાજસ્થાની પ્રજાના પ્રાણ પ્રશ્નોમાં ઝૂકાવ્યું અને ત્યારથી જ પ્રજાની જવાબદાર-રાજ-તાંત્રની લડતને તેના સવાલોને હક્કો મેળવવામાં જે જોમ આપ્યું તે દેશી રજવાડાની પ્રજાના ઇતિહાસમાં સૂવર્ણ અક્ષરે લખાઈ રહેશે.

ખોટી ઇજારા પદ્ધતિઓ-મહેસૂલનું કોઈ રીતસર ધોરણ નહિ. અમલદારી ત્રાસમાં પીસાતી પ્રજા-વેરાઓનો માપ નહિ. જગાતીપદ્ધતિથી ગૂંગળાઈ રહેલો વેપાર આવા અનેક કારણોથી રાજસ્થાની પ્રજા રીખાઈ તો રહી જ હતી એવે વખતે દર-બાર ગોપાળદાસના પ્રમુખપદે કાઠિયાવાડ રાજકીય પરિવહની બેઠક રાજકોટમાં મળી ગઈ. ઘણા ગરમનરમ ભાષણો થયા અને એ ઉપર વાતાવરણ અને રાજકોટ રાજ્યની ઇજારા-પદ્ધતિમાંથી જવાબદાર રાજતાંત્રની સીધી લડત ઉપાડી.

હિન્દુસ્તાનના વાયુમંડળમાં એવા આંદોલનો શરૂ થઈ ગયા કે જેથી દેશી રાજ્યોના કૃત્યો ભયંકર સ્વરૂપમાં બહાર દેખાઈ આવ્યાં. રાજકોટમાં લાઠી ચાર્જ-પ્રજાના દેહો ઉપર

હમન—અને એકામ જંગલિયતે તાંડવનૃત્ય આદર્યું. વડોદરા અને ભાગવનગર જેવા સુરાજ્યો ગણાતી રિયાસતોમાં તેમનાં જ પાટનગરોમાં હુલ્લડો થયા અને જનમાલની ખુવારી થઇ. લાંબડી પ્રજાપરિષદની એઠક ઉપર જ સોટો વીંજવામાં આવ્યો અને ત્યાંની પ્રજાએ હિજરત કરી. મહિસૂર અને ત્રાવણકોર પ્રજાપરિષદને અપાયલા વચનો તોડી ફેડી નાખવામાં આવ્યાં. જામનગરે પ્રજાહમન ચલાવવા લાઠીઓની ખરીદી કરી તો જૂનાગઢે પ્રજાપરિષદને કચડી નાખવા તેના કાર્યકર્તાઓને જેલમાં ધકેલી દીધા.

આ બધાની પાછળ અવીરતપણે પોલીટીકલ ખાતાની હુંફ રાજ્યોને મળી રહી. એકલા રાજ્યો જ પ્રજાશક્તિના પુર ખાળી શકે એવી વસ્તુ તો કોઈનેય ગળે ઊતરી શકે તેમ ન હતી પણ રાજપ્રકરણી ખાતું અને ઠેઠ બ્રિટીશ સલ્તનતની નીતિ જ એવા પ્રકારની હતી કે જો કોંગ્રેસ દેશી રજવાડાની પ્રજામાં પગપેસારો કરે અને પોતાના સંગઠનમાં વધુ ઉમેરો કરી શકે તો હિન્દુસ્તાનમાં રાજ્ય ચલાવવું ભારે થઇ પડે અને એટલે જ દરેક રાજ્યોના ઘોડા પૂરહમન પાછળ પોલીટીકલ ખાતું તનમનથી કામ કરી રહિયું.

ત્યારે બીજી બાજુ કોંગ્રેસે પોતાની નીતિતલભાર પણ જતી કરી નહતી. સમગ્રમહાસભાને રાજસ્થાની જંગમાં ઉતારવાને બદલે કોંગ્રેસના જ ધ્યેય પ્રમાણે વ્યક્તિગત મહા-

સભાવાદીઓને જ તેણે એ લોકલડતમાં સલાહ આપવાની કે સક્રિય સાથ આપવાની છુટ આપેલી.

આમ હોવા છતાંયે નરેન્દ્ર મંડળના શરનશીન જામ-સાહેબ છેડાઈ ગયેલા કે પરદેશીઓ અમારા રાજ્યમાં ડખલ-ગીરી ઊભી કરે છે અને કેાંચસના વ્યક્તિગત માણસોએ જ આવી લડતમાં સાથ આપેલ હોવા છતાં દરેક રાજા અને લગભગ દરેક દીવાનના મોઢે તેમના માટે એ ‘પરદેશી’ શબ્દ ચડી ચૂક્યો હતો જ્યારે ખરી રીતે તો એ દીવાનો અને રાજ્યના દરેક હોદ્દા ચલાવનારાઓજ જો આવી વ્યાખ્યા કરવામાં આવે તો પહેલા દરજ્જાના પરદેશી ગણાય.

એક જ પ્રાન્તના અને એક જ દેશના લોકો ઉપર ‘પરદેશી’ હોવાનો આશ્રેય મૂકનારમાં કેટલી શક્તિ છે કે રાજ્ય ચલાવવાની કેટલી આવડત છે એ તો અત્યારની દુનિયાને શીખવાડવા જવું પડે તેમ નથી પણ પોતાના સ્વાર્થ ખાતર ભૂતકાળમાં દરમિયાનગીરી કરીને રાજાઓની ખફગી વહોરનાર સાર્વભૌમસત્તાએ પ્રજાની આ લડતમાં કેાઈ દરમિયાનગીરી કરી જ નહિ.

પ્રજાની જવાબદાર રાજતંત્રની લડત પૂરજોસમાં આગળ વધી રહી હતી ત્યારે તેનાં બચાવમાં ત્રાવણકેના ચક્રોર અને રાજપ્રકરણી બાબતોમાં પોતાને નીષ્ણાત કહેવરાવતા અને અલબત્ત અમુક બાબતોમાં હોંશિયાર ખરા એવા દીવાન સર સી. પી. રામ સ્વામિ કહેતા કે ‘હિન્દના રાજાઓ ધ્રિટીશતાજ

સાથે એવા સંબંધોથી જોડાયેલા છે કે આવું કોઈ જવાબદારતાં
એ રાજ્યો પ્રજાને આપે તો તેમણે સંધીનો ભંગ કર્યા
બરોબર તથા બ્રિટીશ સરકાર સાથે દગો રમ્યા બરોબર ગણાય.

આ શબ્દોમાં કેટલું તથ્ય છે તે જાણવા માટે હજારો
પ્રયત્નો થવા છતાં અને વર્તમાનપત્રો તથા જાહેર રાજકીય
પુસ્તકોએ આ બાબતનો ખુલાસો સરકાર પાસે માંગવા છતાં
તેના તરફથી કોઈ પ્રતિઉત્તરના સ્વરૂપમાં કાંઈજ કહેવામાં કે
પ્રકાશ પાડવામાં આવ્યો નહિ.

પણ એક દાખલો બની ગયો જેણે સર સી. પી.
રામસ્વામી અને બ્રિટીશ તાજ બન્નેની પોલ ઉઘાડી પાડી
દીધી. ઔંધના રાજ્યો સામે ચાલીને તેની પ્રજાને જવાબ-
દાર રાજતંત્રનું સ્તવ કહી શકાય એવું રાજબંધારણ આપ્યું,
તેના કુમારે જવાહરલાલ અને ગાંધીજીનો મુલાકાતો લઈ
બંધારણ ઘડી કાઢ્યું અને શુભ પગલાંની શરૂઆત કરી.

સર સી. પી. ના કહેવા પ્રમાણે ઘણાં માન્યું હશે કે
બ્રિટીશ સરકાર આમાં દબલગીરી ઊભી કરશે પણ એવું
કાંઈજ બન્યું નહિ. ઔંધના રાજાને જવાબદાર રાજતંત્ર પ્રજાને
સુપ્રત કરતાં કોઈ ન તો અટકાવી શક્યું કે ન તો તેને ગાદી
પેથી ઉઠાડી મૂકવામાં આવ્યા. આથી ઉલટાનું એ પૂરવાર
થયું કે દેશી રજવાડાની મેલી મુત્સદીગીરી કેટલું ભયંકર
કાર્ય રાજસ્થાની પ્રજાના કાર્ય પ્રદેશ આડે કરી રહી છે, તે
પ્રજાએ જાણ્યું.

રાજસ્થાની લોક લડતનાં જીલ્લોને પરિણામે દેશના

રાષ્ટ્રીય દળો ઉઠી બેઠેલાં. જાહેર તખ્તા ઉપર અને લેખો દ્વારા તેને આકરા શબ્દોમાં વખોડવામાં આવેલ એ બધાનો પ્રતિધ્વની જવાહરલાલજીનાં શબ્દોમાં જ આપણે જોઈ જઈએ. એ મહાન પંડિતજીનો પૂણ્યપ્રકોપ લલકરી ઉઠેલો અને તેઓ ત્યારે ખોલી ગયા કે:

‘દેશી રજવાડાં આજે જે સ્વરૂપમાં જીવી રહ્યાં છે, તે બ્રિટીશ શાહીવાદનું જ સર્જન છે. અને બ્રિટીશ શાહીવાદજ તેને જનવાણી મધ્યકાલીન રસમોમાં જીવાડે છે. દેશી રાજ્યોમાં હવે કોમવાદનો પ્રવેશ થયો છે અને એ તો પારાશીશી છે અને તે દેશી રજવાડાની પ્રજામાં સ્વતંત્રતાની કેટલી ભૂખ જન્મી છે તેનું માપ આપે છે. સ્વતંત્રતાના આતશની પાછળ સ્વાર્થ સાધુઓનો કોમવાદ આવે છે અને દેશી રાજ્યોના રાજાઓ પોતાના સ્વાર્થી હીતો રક્ષવા એ કોમવાદીઓને ટેકો આપે છે.

‘રાજાઓ જંગલી જમાનાના ગુન્ડેગારો છે અને તેમને સિંહાસનેથી ઉઠાડી મૂકવા જોઈએ અને આ ગુન્ડાહીત આચરણોને માટે કોઈની જવાબદારી હોય તો તે સાર્વ ભૌમસત્તાની છે કારણ કે રાજાઓની આ જંગાલિયત આમે તેણે આંખમીંચામણા કર્યાં છે. સાર્વભૌમસત્તા દેશી રાજ્યોમાં પ્રજાહીતની દૃષ્ટિએ કાંઈ દરમિયાનગીરી કરતી નથી પરંતુ પ્રજાશક્તિ તોડી નાખવા જ દરમિયાનગીરી કરે છે.

‘આવા રાજાઓ અને આવા રજવાડાઓની કોઈ જરૂર ન હોય, જ્યાં સુધી રિયાસતોને જમીન દોસ્ત નહિ કરવામાં આવે ત્યાં સુધી દેશ પ્રગતિ નહિ કરી શકે.’

ફેડરેશન—સમવાયતંત્ર

હિંદી ફેડરેશનની વાતો ઉપર આવીએ તે પહેલા સમવાયતંત્રના સર્વાંગીપણાનો વિચાર કરી લેવો જરૂરી છે. ફેડરેશનનો કાર્ય પ્રદેશ અને તેની ઉપયોગીતા વિષે તો બે મત હોઈ શકેજ નહિ પણ એના મૂળભૂત તત્ત્વો કે સિદ્ધાંતો કેવા હોવા જોઈએ તેના પ્રગટી કરણમાં અને તે કેવા સ્વરૂપે દાખલ કરવામાં કે શરૂ કરવામાં આવે છે તેના સંબંધમાં મતભેદો ઊભા થાય જ. એટલે સમવાયતંત્ર એ ખરા સ્વરૂપમાં કેવું હોવું જોઈએ એનો ખ્યાલ હિન્દી સમવાયતંત્રનો વિચાર કરતાં પહેલા આપણે કરી લઈએ.

જગતના ઇતિહાસમાં નજર કરવામાં આવે તો સમૂહ એકમેનો સમન્વય બે પ્રકારે કરવામાં આવે છે. જીત મેળવવી, પ્રદેશો ખાલસા કરી નાખવા કે પડાવી લેવા, અને મુલકનો વિસ્તાર વધારવો અગર બળજબરી કે હીંસાના કોઈ પણ કૃત્યથી બીજા દેશોને તાબેદારી સ્વીકારાવવી તે એક પ્રકારનું ફેડરેશન જ કહી શકાય. પણ ત્યાં જનમાલની સલામતી ન હોય, કાયદો કે બંધારણનું કોઈ શાસન ન

હોય એકલી સરમૂખત્યારશાહીજ ત્યાં પ્રવર્તતી હોય. એક હથ્થુ શાસન કે જખ્ખરજસ્તી સિવાય એ સમૂહતંત્રમાં ખીજું કાંઈ જોઈ શકાય નહિ.

ફેડરેશનના ખીજા પ્રકારમાં તેના સિધાન્ત પ્રમાણે સાર્વ-ત્રીક ભાષા, રીતરીવાજ અને ભૌગોલીક દૃષ્ટિએ એક ખીજની સ્થિતિને અનુકુળ હોય એવાં રાજ્યો કે રાષ્ટ્રો એક ખીજમાં જોડાઈ જઈને સર્વને સામાન્ય હોય એવી બાબતોમાં પોતાનું સંયુક્ત બંધારણ ઘડે અને વિભાગીકરણની અસ્પષ્ટ ભાવનાને જતી કરે એમાંજ શાન્તિનો માર્ગ સમજે અને બળજબરીથી સમૂહ એકમો સાધવાને બદલે એકસંપીથી બંધારણ રચાઈ એ ખીજા પ્રકારનું ફેડરેશન. ફેડરેશનનો વિસ્તૃત અર્થ તો એમજ સંભવે કે એક કરતાં બે અથવા વધારે રાષ્ટ્રો કે રાજ્યોનું જોડાણ.

ફેડરલ સ્ટેટ એટલે જુદાં જુદાં સ્વતંત્ર રાજ્યોનું બનેલું એક રાજકીય અંગ. આ અંગને વિશિષ્ટ પ્રકારની સાર્વભૌમ પણાની ખાસ સત્તાઓ બંધારણમાં સુપ્રત કરવામાં આવે અને ફેડરેશનમાં જોડાયેલું દરેક રાજ્ય ન્યાયી સત્તાથી અપૃશ્ય એવી મધ્યસ્થ તંત્રની દરેક સત્તા કબૂલ રાખે છે. પણ એ સાર્વભૌમત્વ પ્રજાકીય તત્વોમાંથી ઊભુ થયેલું હોવું જોઈએ. અત્યારે આપણી ઉપર બ્રિટીશ સર્વોપરીતા જે રીતે સાર્વભૌમત્વ ભોગવી રહેલ છે, એવું તો સમવાયતંત્રમાં સંભવી શકે જ નહિ.

એટલે આપણે જે પ્રજાકીય સાર્વભૌમત્વનો ખ્યાલ ખાંધ્યો તેના વિભાગ કરવામાં આવે તો એ ખરી વસ્તુ જ મટી જાય કારણ કે સાર્વભૌમપણું એ બંધારણ પૂર્વકની સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતા છે, એના પ્રત્યે સંધીગ્ધતા ઉત્પન્ન થાય એવા ખ્યાલને એમાં સ્થાન ન હોય. આવી સત્તાને ફેડરલ સ્ટેટ અને બીજા રાજ્યો વચ્ચે વહેંચી નાખવામાં આવે તો તે સત્તાની સાથે સંબંધ ધરાવતી કારોબારી ધારા વિષયક અને ન્યાય વિષયક સત્તાઓનાં પણ વિભાગ થઈ જાય અને આથી સાર્વભૌમપણાનું દ્વીધાપણું સાવ અસંગત છે.

ફેડરલ સ્ટેટના સામાન્ય સ્વરૂપનો અને તેના મૂળભૂત સિદ્ધાન્તોનો વિચાર કરીએ તો આપણને જણાય છે કે એ સ્વરૂપ અને સિદ્ધાન્ત રાજ્ય બંધારણના પ્રશ્નોમાં આપ લે કરવાનો માર્ગ કાઢે છે. ખરું જોતા ફેડરેશનના સિદ્ધાન્તમાં બાંધ છોડતી ભાવના તો રહેલી છે જ. કોઈ એક પ્રજાના કે રાજ્યના એક ભાગને બીજા ભાગની પ્રજા કે રાજ્યની સાથે રક્ષણ માટે જોડાવાની અગત્ય લાગે અને એવા જોડાણથી જો પોતાની સ્વતંત્રતાનો કે સ્વતંત્ર રીતે રાજવહીવટ ચલાવવાની પદ્ધતિનો નાશ થતો હોય તો એવું જોડાણ એવી પ્રજાને માટે આવકારદાયક લેખી શકાય નહિ.

કોન્ફીડરેશન અને ફીડરેશન એ બન્નેમાં શું ફેર છે એ સમજવું પણ અગત્યનું છે. કોન્ફીડરેશન એ એક રાજ્ય નથી પરંતુ નકકી કરેલા અમુક ધ્યેયને માટે કેટલીક શરતોથી

કેટલાંક સ્વતંત્ર રાજ્યો એક બીજાની સાથે જોડાય છે તેને કોન્ફીડરેશન કહેવામાં આવે છે. આમાં દરેક રાજ્ય જ્યારે પોતાની ઇચ્છા થાય ત્યારે છુટું પડી શકે છે. એટલે ખરી રીતે તો કોન્ફીડરેશન હંમેશને માટે ટકી શકે એવું હોતું નથી અને જો એ કાયમને માટે રહે તો એમાં સ્વતંત્ર રાજ્યોની સ્વતંત્રતા લગભગ નાશ પામે.

ત્યારે ફેડરેશન એ એવી સ્વતંત્ર સત્તા છે કે તેમાં જોડાયેલાં રાજ્યો ફેડરેશનની હેયાતી પહેલાં સ્વતંત્ર હોય તોયે ફેડરેશનમાં જોડાય એટલે તેમની સ્વતંત્રતાનો આપો-આપ નાશ થાય છે. ફેડરેશનમાં જોડાયેલા કોઈ એક રાજ્યની સત્તાના કાર્યથી અથવા મધ્યસ્થ ફેડરલ બંધારણમાં કશો ફેરફાર થઈ શકે નહિ. ખરી રીતે તો ફેડરેશન સ્થાપીને એક ટોળકીના હાથમાં સર્વ

સત્તા સુપ્રત કરવાને બદલે મધ્યસ્થ કારોબારીના હાથમાં સર્વોપરિસત્તા રહેવી જોઈએ અને સાર્વત્રીક મતાધીકારથી ચૂંટાયેલી ફેડરલ ધારાસભાના સ્વતંત્ર પ્રબલ પ્રતિનિધિ-ઓમાંથી જ આવી મધ્યસ્થ કારોબારી ચૂંટી શકાય.

ફેડરલ સરકારની સત્તાઓ એવી ચોક્કસ રીતે નીચત થયેલી હોવી જોઈએ અને તેનો કાયદામાં એવી સ્પષ્ટ રીતે નીર્દેશ થયેલો હોવો જોઈએ કે જેમાં રાષ્ટ્રના ભાગોના આર્થિકજીવન સાથે સંબંધ ધરાવતી બધી બાબતોનો સમાવેશ થઈ જતો હોય અને એવી રીતે ફેડરલ સરકાર સાચી રાષ્ટ્રીય સરકાર બની રહે.

ફેડરેશન રચવાનો પ્રધાન હેતુ દેશના રક્ષણ કરવા સાથે સાથે આંતરીક પરિસ્થિતિઓને સુધારવાનો હોવો જોઈએ. જમીન અને દરિયા ઉપરની સૈનિક સત્તાઓ ઉપરનો કાબુ, પરદેશ સાથેના રાજદ્વારિ સંબંધોની જવાબદારી, નાણા ઉપરનો સંપૂર્ણ કાબુ-કાયદો અને વ્યવસ્થાનો કાબુ તથા ઉપરની બીજી નાની મોટી ડખલગીરીના અભાવ સહિતની સંપૂર્ણ જવાબદારી ફેડરલતંત્રની મધ્યસ્થ સરકારને સુપ્રત કરી દેવી જોઈએ.

હિન્દુસ્તાનને લાગેવળગે છે ત્યાં સુધી ફેડરેશનના સર્વવ્યાપીપણામાં જે વસ્તુઓનો સમાવેશ કરી શકાય તેનો વિચાર પ્રજાકીય દ્રષ્ટિએ અને સરકારી ધારાઓની રીતે કરી લઈએ અને જાન્યે કેવા પ્રકારે સમાવાયતંત્રનો અર્થ સમજાવ્યો છે તે પણ સાથે સાથે સમજી લઈએ.

૧ ફેડરેશનની મધ્યસ્થ ધારાસભામાં સંપૂર્ણ પ્રજાકીય તત્વધરાવતા પ્રતિનિધિઓજ આવી શકે એ જાતની વ્યવસ્થા હોવી જોઈએ. હિન્દી હિન્દ કે રાજસ્થાની એવા જુદા પ્રકારે પાડવાને બદલે ચૂંટણીનું ધોરણ બધે એક જ પ્રકારનું રાખી બધાજ સભ્યો સ્વતંત્ર રીતેજ પ્રજાના મતથી ચૂંટાઈને આવવા જોઈએ. સરકારનીયુક્ત સભ્યો નીમવાની ભાવના જવી જોઈએ કારણ કે એથી તો સમાવાયતંત્રનો જે ઉદ્દેશ વધારેમાં વધારે સત્તા પ્રજાહસ્તકગત સોંપવાની ભાવનામાં સમાયલો છે તે માર્યો જશે.

૨ કોમી સવાલને આગળ ધરી રાષ્ટ્ર ધડતરનાં મંડાણમાં જે મુશ્કેલીઓ આગળ લાવવામાં આવે છે અને હિન્દના

બંધારણમાં વારતહેવારે તેની જ ભડક બતાવવા આવે છે તે પ્રશ્નને ગૌણ ગણી હિન્દુસ્તાનની જે અનેક બાબતો ચર્ચાર્પદ છે તેની સાથે છોડી દઈને સ્વતંત્રતાની આડખીલી દૂર કરવી જોઈએ. ઉપરાંત લઘુમતીઓનો સવાલ તો ચૂંટાયલી ધારાસભાના સભ્યો ઉપર જ છોડી દઈને તેને વિશેષમાં વિશેષ ખોળાધરીઓ આપવાની સાથે એટલું સ્વિકારવું જોઈએ કે લઘુમતીઓના અંદર અંદરનાં ઝઘડાઓને વિશેષ મહત્વ કાર્ય પરત્વેની જવાબદારીમાં ન આપવું જોઈએ.

૩ રાજ્યોના અધાધીત હકકો સમવાયતંત્રમાં જવા જ જોઈએ અને બ્રિટીશ હિન્દના સ્વતંત્ર એકમોને જે સ્થાન ફેડરેશનમાં મળે તે જ સ્થાન રાજસ્થાની પ્રજાનું હોવું જોઈએ. એટલે રાજ્યો ફેડરલ ધારાસભામાં પોતે ચૂંટીને સભ્યો ન મોકલી શકે પણ સ્વતંત્ર રીતે પ્રજામાંથી જ ચૂંટાયલા સભ્યો ધારાસભામાં બેસી શકે. આની સાથે યુરોપીયન હિતોને માટે જે અનામતીઓ રાખવામાં આવે એ તો પક્ષપાત કર્યો જ ગણાય એટલે સ્વતંત્ર યુરોપીયન સભ્યોને સ્વતંત્ર બેઠકો આપવા કરતાં સાર્વત્રીક ચૂંટણીમાં પ્રજાના બળોને પોતાના તરફ આકર્ષી શકે એટલા કર્તવ્યગાર તેઓએ થઈને સામાન્ય ચૂંટણીમાં ઉભા રહેવું જોઈએ.

૪ સમવાયતંત્રની ચૂંટણીમાં મત આપનારાઓની સંખ્યાની દૃષ્ટિએ વિચાર ન કરતાં પૂખ્ત ઉમરના હોય એવા તમામ સ્ત્રી-પુરૂષને મત આપવાનો અધીકાર આપવો જોઈએ. એવા મતદારોની લાયકાત અભ્યાસના ધોરણે નાહ પણ રાષ્ટ્ર ધડતરમાં તેમનું સ્થાન ક્યાંક અને ક્યાંક તો છે જ એવા હેતુને લક્ષમાં રાખી બધાને સાર્વત્રીક મતાધીકાર આપવો.

મતદારની આંકણી પૈસાદાર છે અને વધારે ભણેલો છે એવા અવલંબન કરતા જેનામાં એ બંને ન હોય પણ સંપૂર્ણ ચારિત્રવાન હોય તો શું એ મત ન આપી શકે? ચૂંટણી સીધી રીતે જ થવી જોઈએ કાંઈ જાતની સરકારી દબલ ચૂંટણી વખતે ઊભી ન થવી જોઈએ કે મતદારોની ઉપર કાંઈ એવી સીધી અસર ન પડવી જોઈએ કે જ્યારે તેઓ ચૂંટણીના મથકે મત આપવા જાય ત્યારે પોતાની સ્વતંત્રતા ભૂલી જાય.

૫ વડી સરકાર કે પ્રાન્તિક સરકારના મુખ્ય પ્રતિનિધિ સમાં ગવર્નર-જનરલ કે ગવર્નરોની અનામત સત્તા જવી જ જોઈએ. વીટો-પાવરથી તંત્ર ચલાવવું અને એને સમવાય-તંત્રનું નામ આપવું એ રાષ્ટ્રની કૂર મશ્કરી જ ગણાય એટલે ચૂંટાયલા પ્રતિનિધિઓના એકીકરણથી ધારાસભા કે વડી સભા જે કાયદો પસાર કરે તેમાં કાંઈ જાતની દબલગીરી વાઈસરોય ન કરી શકે કે ન ગવર્નરો કરી શકે.

૬ હિન્દુસ્તાનની વડી અદાલત જેને ફેડરલ કોર્ટ નામ આપો કે ગમે તે આપો એ હિન્દુસ્તાનની પ્રજાની જ હોવી જોઈએ. આ વડી અદાલતની જે કાંઈ મહત્વની બાબત હોય તો સૌથી ગરીબ લોકોની દાદ સાંભળવા અને તેને સાચી રાહત આપવા તેના દ્વાર ખુલ્લાં હોવાં જોઈએ. અમુક કોર્ટો સારી છે અને એ તોળીને જ ન્યાય આપશે એવું માનીને તેની સાથે જોડાઈ જવું એ વાજબી ગણાય નહિ પણ દેશની સ્વતંત્ર વડી અદાલત ઊભી કરવી જોઈએ જે રાજા-પ્રજાના બેદો ટાળી એને નીપ્પક્ષપાત ન્યાય આપે.

૭ આંતરીક અને બહારની સલામતીઓમાં રાષ્ટ્રનું ધડતર કરવાને

ખાતર કાયદો, વ્યવસ્થા અને નાણાકીય સંબંધો જેવા અને તેવા પ્રમાણમાં ફેડરલ પ્રતિનિધિત્વમાં સમાય જાય છે એટલે તેની વ્યવસ્થા દેશની પ્રજા જ કરી શકે. લશ્કરનો કાબુ સમવાયતંત્રને લાગે વળગે છે ત્યાં સુધી તેનો જ હોવો જોઈએ. સૈનીકા હિંદના જ ગુરખા પઠાણો કે શીખો હોય પણ જ્યાં સુધી તે પરદેશી સરકારના અંકુશવાળા લશ્કરમાં છે ત્યાં સુધી એ પરદેશીઓ જ છે કારણ કે તેમને તો પરદેશી સરકારને ટકાવી રાખવાનું જ શિક્ષણ પામેલું હોય છે. એનું સંપૂર્ણ હિન્દીકરણ તો ત્યારે જ સંભવે જ્યારે લશ્કર ઉપરનો કાબુ હિન્દીઓનો હોય.

ત્રણત્રણ ગોળમેજીને અને શ્વેતપત્ર બહાર પાડવામાં આવ્યું અને ૧૯૩૫ના શાસનધારાને નામે જેને ઓળખવામાં આવે છે એવા હિન્દી સમવાયતંત્રની ભેટ હિન્દને અર્પવામાં આવી તેમાં ઉપર દર્શાવી માગણીઓનો સાર તો શું પણ અંશ સુદ્ધા કબૂલવામાં આવ્યો નહિ. હિન્દની રાષ્ટ્રીય મહાસભાથી માંડી વાર તહેવારે શાન્તિ અને સુલેહની સૂઝી-ચાણી વાતો કરનાર અને સદાયનું નરમ વલણ ધરનાર લીબરલોની લીગે પણ એને પ્રત્યાઘાતી કીધું. રાજ્યોનેય પોતાના અબાધીત હક્કોમાં કાંઈક ખામી દેખાણી એટલે ફેડરેશનના સ્વીકાર અસ્વીકારના ગળચવાં ગળવા માંડ્યા. મુસ્લિમ લીગ, આંગ્લેડકર પક્ષ, હિંદુ મહાસભા અને બીજી એવી નાની મોટી દરેક સંસ્થાઓ અને એકલાજ પોતિકા વ્યક્તિત્વ ઉપર નભતા ઘણા એકાકીઓએ પણ સમવાય-તંત્રને એકી અવાજે વખોડી કાઢ્યું.

એવા ૧૯૩૫ ના શાસન ધારામાં વાઈસરોય અને ગવર્નરને શું શું સત્તાઓ આપવામાં આવી છે. મધ્યસ્થ ધારાસભાની સત્તા અને જવાબદારીઓ, ચૂંટણીનું ધોરણ અને મતદારની લાયકાત, અનામત બેઠકો અને પક્ષો પાડી સભ્ય પદ વહેંચી ઉઠાવી શકાય તેટલો લાભ ઉપાડવાની જે તરફીબ એમાં રચાણી છે તે એક પછી એક જોઈ જઈએ.

વાઈસરોય કે ગવર્નર જનરલની ભાવિ ફેડરેશનમાં રહેલી સત્તાઓ નીચે પ્રમાણે :-

- ૧ ધારાસભાએ ઠરાવો કે ખરડા ઘડ્યા હોય તેને સંમતિ આપવી કે નામંજૂર કરવા અગર શહેનશાહની વિચારણા માટે ખેરંબે પાડવા.
- ૨ કાયદો વ્યવસ્થા અને શાન્તિ જાળવવાની ગવર્નર-જનરલની એક હથુ જવાબદારીઓને બાધ કરતી ચર્ચાઓ, ખરડાઓ કે સુધારાઓને નામંજૂર કરી શકે.
- ૩ ધારાસભામાં દાખલ કરવાના અમૂક ખરડાઓને અગાઉથીજ સંમતિ આપવી કે નામંજૂર કરવા તે વાઈસરોયના હાથની સત્તા.
- ૪ સમવાદ ધારાસભાને બોલાવવી, મુલતવી રાખવી કે બરખાસ્ત કરવી અથવા મતભેદના વખતે બંને સભાની સંયુક્ત બેઠકો બોલાવવાની કુલ સત્તા.
- ૫ કટોકટીના સમયે બંધારણ મોકુફ રાખવું અને કુલ સત્તા એક હથુ શાસનથી ચલાવવી. સમવાઈ પ્રધાનો અને નાણાકીય પ્રધાનોની નિમણૂક કરવી કે છૂટા કરવા.
- ૬ ગવર્નર જનરલની વિવેક શક્તિ વાપરવાની સત્તાઓ રૂએના

ખાતાઓ તથા નાણા પ્રકરણી બાબતોનો વખતસર નીચેડો લાવવા માટે નીચમો ઘડવા. કોઈ પણ ખર્ચની માગણી મત આપવા લાયક છે કે નહિ તેનો નિર્ણય કરવો.

- ૭ ગવર્નર-જનરલની સંમતી માટે રાખેલા પ્રાન્તિય ખરડાઓને મંજૂરી આપવી કે નહિ. બહારના કે દેશી રાજ્યોના રાજકર્તા કે તેના કુટુંબીઓની અંગત ચર્ચાઓ બંધ કરવી.
- ૮ ઓર્ડીનાન્સ તથા ગવર્નર્સ એક્ટ કાઢવા તેમજ મુશ્કેલીના વખતે બંધારણ મોકુફ રાખવા ગવર્નરોને સૂચના કરે તથા હિંસાત્મક ગુન્હાઓ વડે સરકારને ઉથલાવી નાખવા માગતી હોય તેવી બાબતો માટે પોલીસને સત્તા આપવાના ધારા ઘડવા.

૧૯૩૫ નો શાસન ધારો હૈયાતીમાં આવ્યો તે પહેલા ગવર્નર-જનરલને જેટલી સત્તાઓ હતી તેનાથી જરા પણ ઓછી નહિ એવી અને અમુક બાબતોમાં તો વધારે સત્તાઓ આ નવા બંધારણમાં મળી રહે છે, અને વાઈસ-રોયજ કાયદો, વાઈસરોય જ વ્યવસ્થા કે દેશ અને એથીયે વિશેષ શું નહિ? એક હથ્થુ શાસન કે સરમુખત્યારશાહિની ચુડમાં સપડાયલા યુરોપનાં અનેક રાષ્ટ્રોની પરતંત્રતા અને ગુલામીની વાતો કરનાર લોકશાસનવાદી બ્રિટને ફેડરેશનના બંધારણમાં નવાજ સ્વરૂપમાં ગવર્નર-જનરલને સરમુખત્યાર નીમી દીધેલ છે. અને હિન્દી પ્રજાને કાયમી ગુલામીમાં ધકેલી દીધી છે તેનું શું?

સમવાઈ ધારાસભાને નવા તંત્રમાં કેટલી સત્તાઓ? (બીનસત્તાજ કહી શકાય) છે તે તપાસી જઈએ.

- ૧ શહેનશાહ, શાહોકુટુંબ, તાજનું સાર્વાભૌમત્વ, ગાદી વારસના હક્કો, હવાઈદળ, દરિયાર્ધ ફ્રેન્ચ કે પ્રાઈઝ કોર્ટ અગર આંતરરાષ્ટ્રીય ન્યાય કોર્ટને લગતા કોઈપણ ઠરાવો કે કાયદા ધારાસભા ધડી શકશે નહિ.
- ૨ હિન્દમાં આવેલ બ્રિટીશ વેપાર વાણિજ્ય અને વહાણવટા અગર તે કોઈ પણ બ્રિટીશ પ્રજાને મિલકત રાખવા સંબંધી કે તેની વ્યવસ્થા અથવા તેના કોઈપણ જાતના વેપાર રોજગાર અને વ્યાપારી હિતો સામે બેદલાવ દર્શાવતો કોઈ પણ ઠરાવ સમવાર્ધ ધારાસભા ન કરી શકે.
- ૩ રક્ષણ, પરદેશ નીતિ, ધાર્મિક બાબત અને જાતોના મુલકના વહીવટ બાબત ધારાસભા ચર્ચા ચલાવી શકે નહિ કે ઠરાવ લાવી શકે નહિ.
- ૪ શહેનશાહ તથા ગવર્નર-જનરલના પરરાષ્ટ્રો સાથેના સંબંધ, સરહદ ઉપરના પ્રાંતોના ખર્ચના અડસદા સિવાય કોઈપણ વહીવટી બાબત, કોઈપણ પ્રાંતીય બાબતમાં ગવર્નર-જનરલે પોતાની વિવેકશક્તિની રુએ વાપરેલ સત્તા બાબત કે દેશી-રાજ્યના રાજકર્તા તથા તેના કુટુંબીજનોની અંગત વર્તણૂક બાબત અને ફેડરલ હાઈકોર્ટ, પ્રાંતીય વડી અદાલતના ન્યાયાધીશોની વર્તણૂક બાબત અને આ ઉપરાંતની કોઈપણ ચર્ચાસ્પદ બાબતોમાં સમવાર્ધ ધારાસભા ગવર્નર-જનરલની સંમતિ કે મંજૂરી સિવાય ચર્ચા કે ઠરાવ કરી શકે નહિ.
- ૫ બ્રિટીશ હિન્દ માટે કરેલા પાર્લામેન્ટના કાયદાને રદ કરવા અંગેનો ઠરાવ, ગવર્નર-જનરલ કે ગવર્નરના કાયદાને કે ઓર્ડીનન્સને રદ કરવા માટેનો ઠરાવ, ગવર્નર-જનરલનો વિવેકબુદ્ધિ પ્રમાણે વર્તવાનો સત્તાને લગતો ઠરાવ, પોલીસ-

વડાના કાયદાને રદ કરવા, બ્રિટીશ હિન્દ કે રાજસ્થાની હિન્દમાં વસતા યુરોપીયનો ઉપર ફોજદારી ચલાવવા બાબત કે ઇંગ્લાંડમાં અપાયેલ ગ્રાન્ટને લગતો કે ઉપરની બાબતને સ્પર્શ કરતો હોઇ એવો કોઈપણ ઠરાવ ગવર્નર-જનરલની મંજૂરી સિવાય ધારાસભા ધડી શકે નહિ.

૬ બ્રિટીશ હિન્દના ખાસ ખાતાંઓનું પડતું ખર્ચ, દેશીરાજ્યોના સંબંધની રૂએ તાજની ફરજોમાં સમાય જતું ખર્ચ કે બંધારણને અંગે હિન્દી વજરને અદા કરવાની ફરજોની બાબે થતાં ખર્ચમાં ધારાસભા ફક્ત પોતાનો મતજ આપી શકે એથી વધારે કાંઈજ નહિ.

આમ ફેડરેશનને નામે બડી બડી વાતો કરનારાઓએ લોક પ્રતિનિધિ સભા જેવું જ હોય એવું કાંઈક નામ આપ્યું છે તે ફેડરલ ધારાસભાઓના હાથમાં કેટલી સત્તા સુપ્રત કરવામાં આવી છે તે જોઈ શકાશે. મધ્યસ્થ ધારાસભાની રચના બાબત અથવા તેના સભ્યોને ચૂંટવા અને લાયકાતના ધોરણમાં, પ્રાન્તોની કેટલી ધારાસભાઓ રાખવી ન રાખવી અને તેની રચના બાબત, ભણેલી સ્ત્રીઓને મતાધિકાર આપવા અને સામાન્ય મતાધિકાર માટે જ મધ્યસ્થ ધારાસભાને ઠરાવો ઘડવાની સત્તા આપવામાં આવી છે.

આવી નકામી સત્તાઓ આપવી અને ઉપરની સંપૂર્ણ સત્તાઓ ગવર્નર જનરલ કે તાજને સુપ્રત કરવી અને તેને દુનિયાના સમવાયતંત્રો માહેલું સમવાયતંત્ર કહેવું એતો બ્રિટીશ સરકારના રીઠા અને હંમેશા હિન્દની હાંસી ઉડાવતા

મુસ્લિમોજ કહી શકે. લોકશાહિનો દાવો કરનાર ઈંગ્લાન્ડની પાર્લામેન્ટે આ શાસન ધારો ઘડીને તો ખરેખર અજબ રંગ રાખી દીધો છે ?

સમવાય ધારાસભામાં કુલ ૩૭૫ સભ્યો આવી શકશે. ખ્રિસ્તી હિન્દ ૨૫૦ પ્રતિનિધિઓ મોકલી શકશે જ્યારે રાજાઓ ૧૨૫ પ્રતિનિધિ મોકલવાને હકદાર રહેશે. ખ્રિસ્તી હિન્દના સભ્યોની ચૂંટણીમાં ૧૦૫ સામાન્ય મતદાર મંડળમાંથી એટલે સાર્વત્રીક ચૂંટણીથી આવી શકશે. ૮૨ બેઠકો મુસલમાનો માટે અનામત ૧૯ અંત્યજો માટે, ૧૧ વેપાર ઉદ્યોગના પ્રતિનિધિઓ, ૧૦ મજૂર વર્ગ તરફથી, ૯ સ્ત્રીઓ માટે, ૮ યુરોપીયનો અને ૪ એંગ્લોઇન્ડીયનો ફેડરલ ધારાસભામાં નવા તંત્ર પ્રમાણે આવશે.

પ્રતિનિધિઓની ચૂંટણીમાં આમ વિભાગીકરણ કરીને એવા તત્વો ધુંસાડી દેવામાં આવ્યા છે કે ઠરાવ કે કાયદાનું સ્વરૂપ આપવા વખતે ધારાસભામાં ચોકખી બહુમતી સરકારની જ રહે. મુસ્લિમ સંસ્થાઓ, રાષ્ટ્રવાદી મુસ્લિમોને બાદ કરતા સરકાર પક્ષેજ હોય એ દેખીતી વાત છે. રાજાઓ, જમીનદારો, કે યુરોપીયનો-હિન્દી ખ્રિસ્તીઓ કે વેપાર ઉદ્યોગના પ્રતિનિધિઓ સરકાર તરફ જ હોય એ પણ ઉઘાડી વાત છે. આમ ફેડરલ ધારાસભાના સ્વિકારમાં કેઈ સત્તા હસ્તગત કરવાની રહેતી જ નથી. હવે સમવાયતંત્રમાં રાજાઓના સ્થાન વિષે ખ્યાલ ખાંધી લઈએ. ૧૯૩૫નો શાસનધારો

પ્રગટ થયો અને રાજ્યો પણ લડકી ગયેલા. તેમને પોતાના સમ્પૂર્ણ હકકોની જાળવણી તેમાં લાગી નહિ. અહોનીશ પ્રબલમનમાં માનનારા એ વર્ગને પોતાની અબાધીત સત્તા જાળવી રાખવી હતી એટલે તેમણે નિચેની માંગણીઓ ફેડરલ તંત્રમાં ઉમેરવા સરકારને આગ્રહ કર્યો :

- ૧ રાજ્યોની આંતરિક સર્વોપરિતા તથા સ્વતંત્રતાને પૂરેપૂરું માન આપવામાં આવે, તેના આંતર વહીવટમાં સીધી કે આડકતરી કોઈ દરમિયાનગીરી ન કરવાની ખાતરી આપવામાં આવે, સમવાયતંત્રમાં દાખલ થયેલાં એકમેને પરસ્પરમાં તકરારો થાય એવું કોઈ પણ કાર્ય કરવામાં આવે નહિ.
- ૨ સમવાય સરકાર રાજ્યોમાં આવક વેરા અને સુધરાઈ વેરા કે એવા કોઈ સીધા વેરા અથવા કરના સ્વરૂપમાં કોઈ નાખશે નહિ, સમવાય આવકના સાધનો નક્કી કરેલી મર્યાદામાં જ રહેવા જોઈએ તેમાં કોઈ પણ જાતનો વધારો રાજ્યોની સંમતી વગર થઈ શકે નહિ. બંધારણનો ફેરફાર અને સમવાય તંત્રમાં અન્યોઅન્ય નક્કી કરેલ વિષયોમાં રાજ્યોની સંમતિ સિવાય ફેરફાર કરવામાં ન આવે.
- ૩ રાજ્યોની સાથે થયેલ સંધીઓ તથા કાલકરારોની બાબતમાં રાજ્યના કોઈપણ હક્ક કે હિતને નુકશાન થતું હોય તેવા ખરડાઓ નામંજૂર કરવાની સત્તા વાઈસરોય રાખે. સમવાય તંત્રમાં દાખલ થતાં પહેલાં બ્રિટીશ તાજ સાથે સંધી કરવી. રાજ્યો સમવાયતંત્રમાં બ્રિટિશ હિન્દની બરોબારી યા બાગીદારી સ્વીકારે, સીધી કે આડકતરી કોઈ બાગીદારીમાં કોઈ કોઈનું આધિપત્ય સ્વિકારશે નહિ.

૪ તાજના પ્રતિનિધિ તરીકે વાઈસરોય રાજ્યોના કરારો, સંધીઓ કે સનંદોથી ઉપસ્થિત થતા હક્કોનું રક્ષણ કરવા જવાબદાર રહેશે. આ કરારોમાં કોઈ પણ જાતના ફેરફારો રાજ્યોની સંમતી વગર કરવામાં નહિ આવે એવું જાહેર કરવું.

૫ ફેડરલ કોર્ટની સત્તા દેશી રાજ્યો ઉપર ફક્ત રાજ્યોની કોર્ટમાં ઉપલબ્ધ થતા અંધારણીય પ્રશ્નો પુરતી જ રહેશે. સમવાય-તંત્રના વિભાગો વચ્ચે અંધારણુના પ્રશ્ન ઉપરના ફેડરલ કોર્ટના ઠરાવ ઉપર પ્રીવી કાઉન્સિલમાં અપીલ થઈ શકે પણ તે ય સંયોજિત રાજ્યની આંતરિક સ્વતંત્રતા જળવાઈ રહેતી હોય તો જ. સમવાય અંધારણુમાં પ્રાથમિક હક્કોની જાહેરાતને સ્થાન ન રહે અને તેને સમવાય વિષય તરીકે ગણવામાં ન આવે.

બ્રિટીશ હિન્દમાં જે સત્તા બ્રિટીશ તાજ ભોગવે અને તેમાં તેને વધારે પડતા કોઈ ફેરફારો કરવાની નવા અંધારણુમાં વિશેષતઃ જરૂર ન લાગી તેમજ રાજસ્થાનો પણ પોતાની સત્તા અઢારમી સદીમાં જે દોર દમામથી ચાલતી તેવા જ તોરથી ચલાવવા અને પ્રજાદમનમાં નીરંતરાય અંધનો જ સ્વિકાર્ય હોઈ શકે એવી માંગણીઓ રાજ્યો પણ શા માટે ન કરી શકે ?

સમવાય તંત્રની રાજસભામાં કુલ ૨૬૦ પ્રતિનિધિઓનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે તેમાં ૧૫૬ બ્રિટીશ હિન્દમાંથી આવેલા સભ્યો અને ૧૦૪ રાજ્યોનાં. ફેડરલ રાજસભામાં આમ રાજ્યોને ૪૦ ટકા બેઠકો મળી અને સમવાય ધારાસભાની કુલ બેઠકો ૩૭૫ માંથી રાજ્યો ૧૨૫ બેઠકોના

ભાગીદાર બન્યા. એટલે લગભગ તેત્રીશ ટકા પ્રતિનિધિત્વ મેળવી શક્યા.

બ્રિટીશ હિન્દમાં તો સામાન્ય મતદાર મંડળ અને સામાન્ય ચૂંટણીનું ધોરણ સંકુચીત દૃષ્ટિએ સ્વીકારવામાં આવેલું પણ હિન્દી રાજસ્થાનોની પ્રજાનો કોઈ અવાજ સમવાય ધારાસભામાં રહેવા દીધો જ નહિ. રાજાઓએ ચૂંટેલા કે નીમેલા પ્રતિનિધિઓજ ધારાસભામાં બેસી શકે અને આઠ કરોડ રાજસ્થાની પ્રજાનું ભાવી આમ રાજાઓના હાથમાં જ રહ્યું. બ્રિટીશ તાજ પણ રાજાઓની અને અન્ય પ્રત્યાઘાતી તત્વોની મદદથી ધારાસભાઓમાં બહુમતી મેળવવાં આંતરરાષ્ટ્રીય બળુગા પુકી શકે કે અમે તો બહુમતીથી રાજતંત્ર ચલાવીએ છીએ.

રાજાઓ સમજતા તો હશે કે સમવાયતંત્રમાં તેમને જે બેઠકો આપવામાં આવી છે તેનો ઉંડા ઉતરી અભ્યાસ કરવામાં આવે તો કેટલી હાસ્યાસ્પદ અને કડ્ડણ ઉપજાવે એવી હકીકત તેમાં સમાયેલી છે. એ બેઠકોના પ્રકાર જણાવ્યા પછી તેની મૂશ્કેલીઓનો ખ્યાલ કરીએ. સમવાય તંત્રની રાજસભામાં અને સમવાય ધારાસભામાં રાજાઓ વ્યક્તિવાર નીચે પ્રમાણે બેઠકો ધરાવે છે :-

૧ નિઝામ હૈદરાબાદ રાજસભામાં પાંચ પ્રતિનિધિઓ અને સમવાય ધારાસભામાં ૧૬ સોળ સભ્યો મોકલી શકશે.

૨ માધ્યસેર, કાશ્મીર, વડોદરા અને ગ્વાલીયર એ દરેક રાજસભામાં ત્રણ ત્રણ સભ્યો મોકલી શકશે. જ્યારે સમવા

ધારાસભામાં મહીસૂર સાત, કાશ્મીર તથા આલીયર ચાર, વડોદરા અને જયપૂર ત્રણ ત્રણ અને ત્રાવણકોર રાજ પાંચ સભ્યો મોકલી શકશે.

૩ તેર રાજ્યોને દરેકને ભાગે બેઠકો રાજસભામાં અને પાંચ રાજ્યોને દરેકને બેઠકો સભવાય ધારાસભામાં મળી છે.

૪ સત્તાવીશ રાજ્યોને દરેકને એક એક સ્વતંત્ર પ્રતિનિધિ મોકલવાનો હક્ક રાજસભામાં રહેશે અને તેત્રીશ રાજ્યોને દરેક સભવાય ધારાસભામાં એક એક બેઠક મળશે.

૫ બેથી માંડીને ક્યાંક ક્યાંક આઠ આઠ રાજ્યો વચ્ચે એક બેઠક મળી છે, અને વીરમય પમાડે એવી બાબતો હવે આવે છે જેમાં ફેડરલ રાજસભામાં ૪૧૫ ચારસોને પંદર રાજ્યો વચ્ચે બેઠક આપવામાં આવી છે અને સભવાય ધારાસભામાં ૪૧૫ ચારસો પંદર રાજ્યો વચ્ચે માત્ર પાંચ પ્રતિનિધિઓ મોકલવાનો હક્ક આપવામાં આવ્યો છે.

આ છેલ્લા પ્રતિનિધિત્વનાં હક્કમાં આવનારા ૪૧૫ રાજ્યોની સ્થિતિ એટલે હિન્દી રાજસ્થાનોના પંચોતેર ટક રાજ્યોને ફેડરેશનની બંને ધારાસભાઓમાં એક ફારસ રચવાજ સભ્યપદ આપ્યું હોય તેમ જણાય છે, ગુજરાત કાદિ ચાવાડના રાજ્યો મધ્ય હિન્દુસ્તાનમાં આવેલી એજન્સીઓ રજપૂતાનામાં આવેલા સંખ્યાબંધ નાનકડા રાજ્યો અને ગઢવાલ તહેસીલવાળા આસામના પ્રદેશમાં આવેલા રાજ્યો એ બધા મળી ૪૧૫ને તેમની વચ્ચે ફક્ત બેઠકો.

નવો શાસનધારો અસ્તીત્વમાં આવે અને ચૂંટણીઓ

કરવાનું નકકી કરવામાં આવે કે તુરતજ ઉપલા ચારસો પંદર રાજ્યો તો તુમારી કામમાજ ઊતરી પડશે. એક કે અમારો પ્રતિનિધિ રાખો, બીજો કહે મારો, આમ બધાય પોતાના હકકોને માટે જૂએ અને ધારાસભામાં પોતાના રાજ્યનું પ્રતિનિધિત્વ જળવાઈ રહે તેટલા માટે મહેનત કરે જ અને આમ બને તો બે બેઠકો માટે રાજ્યો અવશ્ય ચારસો પંદર ઉમેદવારો ખડા કરી દે.

હવે પોર્લીંગ સ્ટેશનની માથા કુટ પણ પડે જ. ક્યાં ગુજરાત ને ક્યાં રજપૂતાના, ક્યાં મધ્ય હિન્દ એજન્સી અને ક્યાં ગઢવાલ તેહસીલ એ બધે પોર્લીંગ સ્ટેશનો તો ખોલવાજ જોઈએ કારણ કે બધા બે પ્રતિનિધિઓ મોકલવાને હક્કદાર તો છે જ એટલે આવી ભાંજગડ ઉભી થવાની જ.

અને રાજ્યો અંદરોઅંદર એક બીજાને મત અપાવવા અને ચૂંટાઈ જવા માટે જે પ્રચાર અને ચૂંટણી જૂંબેશ કરશે ત્યારે તો કોઈ ચોર જંગ જામશે. શું સામસામી લાયકાત બીન લાયકાતની દલીલોમાં એક બીજા ઉમેદવારને ઊંચો-નીચો ગણવા માટે પોતાના રાજ્યમાં સુવ્યવસ્થા છે અને બીજાનામાં અરાજકતા છે એવી દલીલો કરશે ? અને જો આમ બને તો તો પ્રજા જે વર્ષોથી કહેતી આવી છે તે રાજ્યોને સ્વમુખેથી જ બહાર પડી જાય તો રાજસ્થાની પ્રજાને કેસ સદ્દર નહિ બને ?

પણ રાજ્યો જો એવું પડેલાથી સમજી જાય અને એક

રાજ્યના વિરુદ્ધ બીજું રાજ્ય એમ અંદરો અંદર ચારસો પંદર રાજ્યો ધારાસભાની ચૂંટણી માટે પ્રચાર કરવા મંડી જાય તો તો કોથળામાંથી ક્યાંક બીલાડું નીકળી પડવાની હાલેશતે કદાચ ચારસો પંદરે અંદરોઅંદર સમજી જઈને બીજો કોઈ સલામત રસ્તો કાઢે અને તેમાં જે રાજ્યો આવે તે જ ધારાસભામાં જાય. ભલા ચૂંટણીનો વિચાર આપણે અત્યારથી જ શા માટે કરવો જોઈએ. કદાચ તે નહિ જ આવે અને આવશે તો આપણી કલ્પનાની બહારની તકરારો અવિશ્વાસ કે હાસ્યાસ્પદ બનાવો તેમાંથી આપણને સાંપડશે.

આ પ્રકરણ પૂરું કરતા પહેલાં સમવાયતંત્રની બાબતમાં હિંદની આમજનતા વતી સતતજૂબેશ ઉપાડનાર અને રાષ્ટ્ર માન્ય સંસ્થા હિન્દી રાષ્ટ્રીય કોંગ્રેસની શું નીતિ છે તે સમજી લઈએ.

ફેડરેશનમાં લઘુમતીને જે મહત્તા આપવામાં આવી છે તેની બાબતમાં તથા કોમી ચૂકાદા અંગેના કોંગ્રેસના અભિપ્રાયો નીચે પ્રમાણેના છે. કલકત્તા ખાતેની ૧૯૩૭ ની મહાસમીતિનો ઠરાવ;

‘ હિંદમાની લઘુમતી કોમોના હક્કોના સંબન્ધમાં કોંગ્રેસે વારંવાર પોતાની નીતિ ગંભીર પણે જાહેર કરી છે અને જણાવ્યું છે કે આ હક્કોનું રક્ષણ કરવાની, એ લઘુમતી કોમોના વિકાસને માટે વિશાળ ક્ષેત્રની ખાતરી આપવાની, રાષ્ટ્રના રાજકીય આર્થિક અને સાંસ્કારીક જીવનમાં સમ્પૂર્ણ ભાગીદારીની ખાતરી આપવાની પોતાની ફરજ સમજે છે. કોંગ્રેસનું ધ્યેય એક એવા સ્વતંત્ર અને

સંયુક્ત હિંદુનું છે કે જેમાં કોઈ પણ વર્ગ કે પક્ષ કે લઘુમતી બીજા કોઈનું શોષણ કરે નહિ, અને જેમાં તમામ તત્વો સમાન કલ્યાણ અને હિન્દી પ્રજાની પ્રગતિને માટે સાથે રહીને કામ કરે. એકતાનું અને સમાન આઝાદીમાંના પરસ્પર સહકારનું ધ્યેય એટલે હિન્દી જીવનના સમૃદ્ધ વૈવિધ્ય અને સાંસ્કારિક ભિન્નતાનું દમન નહિ.”

ઉપરની કેાંગ્રેસની મૂળભૂત નીતિને ખોટા સ્વરૂપમાં રજૂ કરવાના પ્રયાસો થતા રહ્યા છે એટલે તેને ફરીવાર સ્પષ્ટ કરવાનો કેાંગ્રેસે જે ઠરાવ કર્યો તેની અગત્યતા સમજવી જોઈએ.

“ હિંદના દરેક શહેરીને છૂટથી પોતાનો મત ઉચ્ચારવાનો છૂટથી હળવા મળવાનો અને કાયદા અને નીતિથી વિરૂદ્ધ ન હોય એવા હેતુસર શાન્તિથી તેમજ હથિયારો વિના એકઠા થવાનો અધિકાર છે.

જાહેર સુલેહ શાન્તિ અને નીતિની મર્યાદામાં રહીને દરેક શહેરીને કોઈ પણ ભાવના ધરાવવાનો અને પોતાનો ધર્મ છૂટથી પાળવાનો અધિકાર છે.

ધર્મ જાત વિચારો કે જાતિના ભેદ વિના તમામ શહેરીઓ કાયદા સમક્ષ એક સરખા રહેશે અથવા આવા કોઈ કારણે જાહેર નોકરી કે સત્તાસ્થાન કે માનના સંબંધમાં તેમજ કોઈ પણ વેપાર ધંધો મેળવવામાં કોઈ જાતનો અંતરાય નહિ રહે. લઘુમતિ કોમોના તેમજ જુદા જુદા ભાષા વાર વિસ્તારોમાં સંસ્કાર ભાષા અને લીપી સંરક્ષીત રહેશે.

રાજ્ય કે સ્થાનીક ફંડોથી ચાલતા અથવા જાહેરના ઉપયોગ માટે જાનગી વ્યક્તિઓએ અર્પણ કરેલા ફૂવાઓ,

તળાવો, રસ્તા, શાળાઓ અને જાહેર આરામના સ્થળોના સંબંધમાં તમામ શહેરીઓને એક સરખા હક્કો અને ફરજો છે.

તમામ ધર્મના સંબંધમાં રાજ્ય તટસ્થ રહેશે. મતાધીકાર સાર્વત્રીક અને પુખ્ત વયના ધોરણે રહેશે. દરેક શહેરીને હિન્દુ ભરમાં હરવા ફરવાની અને કોઈ પણ ભાગમાં વસવાની તેમજ મિલકત મેળવવાની અને કોઈ પણ વેપાર ધંધો કરવાની અને કાયદાના નિયમનો અને રક્ષણના સંબંધમાં સમાન વર્તણૂક મેળવવાની છૂટ છે.

કોમી ચૂંટાણાના સંબંધમાં પણ કોંગ્રેસની નીતિ સ્પષ્ટ જ છે. તેણે વારંવાર જાહેર કર્યું છે કે આ નિર્ણય રાષ્ટ્ર વિરોધી-લોકશાસન વિરોધી છે, અને હિન્દી આઝાદી તથા એકતાની આડે આવે છે એટલા માટે કોંગ્રેસ એની વિરુદ્ધ છે. તેમ છતાંય કોંગ્રેસે જાહેર કર્યું છે કે આ કોમી નિર્ણયમાં ફેરફાર કરવો કે તેને નાબૂદ કરવો હોય તો તે બંને પક્ષોની પરસ્પર સમ-જુતીયાળ થઈ શકે.

હિન્દની લઘુમતી કોમોને સ્પર્શતી તમામ બાબતોમાં કોંગ્રેસ એમના સહકાર સાથે અને એમની શુભેચ્છા વડે સમાન ધ્યેય-હિન્દની આઝાદી અને તમામ લોકોની બહેતરીના ધ્યેય તરફ આગળ વધવા ઇચ્છે છે.’

કોંગ્રેસે નવા બંધારણનો અસ્વીકાર કર્યો છે અને જાહેર કર્યું છે કે હિન્દી પ્રજા સ્વિકારી શકે એવું બંધારણ સ્વતંત્રતા પર રચાયલું હોય અને તે હિન્દી પ્રજાને કોઈ બહારની સત્તાની દબલગીરી વિના લોકપ્રતિનિધિ સભા દ્વારા જ ઘડી શકે. કોંગ્રેસ ફેડરેશનના સિદ્ધાન્તથી વિરુદ્ધ

નથી પણ ખરા ફેડરેશનમાં તો જવાબદારીના પ્રશ્નને બાબુએ રાખીયે તો પણ એકજ પ્રકારની આઝાદી, નાગરીક સ્વાતંત્ર્ય અને ચૂંટણીની લોકશાહી પદ્ધતિએ પ્રતિનિધિત્વ ભોગવતા સ્વતંત્ર એકમો હોવા જોઈએ. ફેડરેશનમાં ભાગ લેતા હિન્દી રાજસ્થાનોએ પ્રતિનિધિત્વ ધરાવતી સંસ્થાઓ, જવાબદાર રાજતંત્ર, નાગરિક સ્વાતંત્ર્ય, અને ફેડરલ ધારાસભા માટેની ચૂંટણીની પદ્ધતિની બાબતમાં પ્રાંતોની હરોલમાં આવી જવું જોઈએ. નહિ તો અત્યારે ફેડરેશનની જે ધારણા છે તેવું ફેડરેશન તો હિન્દી એકતા સાધવાને બદલે અલગ અલગ વલણોને ઉત્તેજન અપાશે અને રાજ્યને બાહ્ય તેમ જ આંતરીક અથડામણોમાં નાંખી દેશે.

એટલા માટે કોંગ્રેસ ફરીને સૂચિત ફેડરલ યોજનાને વખોડી કાઢે છે અને પ્રાંતિક અને સ્થાનીક કોંગ્રેસ કમીટીઓને તેમજ પ્રજાને તેમજ પ્રાંતીક સરકારો અને પ્રધાન મંડળોને આ યોજનાને આવતી અટકાવવાની હાકલ કરે છે. તેમ છતાં પ્રજાની મજ્જમ અનીચ્છાની સામે થઈને પણ આ યોજનાને ઠોકી બેસાડવાનો પ્રયત્ન થાય તો એ પ્રયત્નોનો દરેક રીતે સામનો કરવો જોઈએ.

હવે પછી શું ?

‘રજવાડા હિન્દના દરેક કટકા પર રાજની આણુ વર્તે’ છે. ને રાજા રાજ કરે છે. ભૂતકાળની ભયાનક દંતકથા જેવી રજવાડી વાતો હિન્દમાં આજે જીવતી જાગતી છે કારણ કે બ્રિટીશ શાહિવાદે એમ ઇચ્છ્યું છે. આજની નવી થતી દુનિયામાં જોહુકમીની જેવા પદર જાળાં, જોહુકમીના—જૂદમા-ટના, પ્રતિ કાન્તીનાં ભયંકર ભૂતકાળની ભરખતી ભૂતાવળોના ગોજારાં સ્થાનકો છે. એ સ્થાનકોમાં આઠ કરોડ જેટલા માનવીઓ જકડાયેલા છે. ભૂતકાળની ભૂતાવળો જેવા રાજાઓના હાથમાં એ આઠ કરોડનાં હિત સોંપાયાં છે.

‘એ રજવાડામાં નાગરિક હક્કનો એકેય કાયદો નથી. કેટલાંક રજવાડાંએ છાપાંઓને દેશનિકાલ કર્યા’ છે. ઘણામાં રાજાઓ પ્રજામાંથી કોઈના પણ જીવન સાથે મરણની રમત ખેલી શકે છે. કેટલાકોમાં લોકોને ગુલામો તરીકે વેચવામાં ને ખરીદવામાં આવે છે. ઘણાં ખરાં રજવાડામાં રાજા પોતે જ આખીય આવક ભરખી જાય છે. ઉજ્જડ ગામમાં એરંડો પ્રધાન દેખાય તેવી રીતે આ બધામાં ગણ્યા ગાંઠ્યા રજવાડાંજ ઠીક કહેવાય તેવા છે.’

પ્રખ્યાત આન્તર રાષ્ટ્રીય ગ્રન્થકાર જોન ગન્થરે હિન્દના રાજ્યો પ્રત્યે ઉપલો અભિપ્રાય ઉચ્ચારેલો છે. પણ બિચારો ગન્થરે તો હિન્દુસ્તાનને સમગ્ર દૃષ્ટિથી તપાસવા આવેલો. હિન્દના ખીજા અગત્યના પ્રશ્નોની સાથે સાથે જ તેણે રાજના સવાલને ચર્ચેલો. એટલે રાજ્યોની ભીતરી સ્થિતિનું અને પ્રજા ઉપરના સમ્પૂર્ણ દમનનો ખ્યાલ એને તાત્કાલિક કંઈ રીતે આવી શકે ?

હિન્દી રિયાસતો પ્રજાને કેવી રીતે પાયમાલ કરે છે. અને રાજ્યની કુલ ઉત્પન્ન કેવા કેવા રસ્તાએ ખર્ચે છે તેનો પ્રથમ વિચાર કરી જઈએ.

૧. પ્રથમ હરોલના રજવાડાથી માંડી સામાન્ય દરજ્જે ધરાવતા ઠકરાતી કે જાગીદારી હિતો સુધીનું મહેસૂલી ધોરણ એટલું તો જુદા પ્રકારનું છે કે તે આખતમાં ઉંડા ઉતરવામાં આવે તો તાત્કાલિક ભેદ સમજાઈ જાય. કેટલાક વ્યવસ્થિત રાજ્યોમાં જમીનનું વર્ગીકરણ કરી વીધા પાડેલા છે અને તે ઉપર મહેસૂલ વસૂલ કરવામાં આવે છે. પણ ખરી રીતે તો સર્વ માન્ય થઈ શકે એવું કે વ્યવસ્થિત મહેસૂલી ધોરણ ક્યાંયે નથી.

૨. સાધારણ રીતે પોણા ભાગના તાલુકદાર ભાગદારો કે રજવાડાઓમાં ભાગ બટાઈની પદ્ધતિ પ્રવર્તે છે જેમાં ખેતીકારને વધારેમાં વધારે ખર્ચ કરવા છતાંયે ખાધા પુરતું કાંઈ રહેતું નથી. ઉપરાંત આવા ભાગ બટાઈવાળાં રાજ્યો સાંતી વેરો પણ લ્યે છે. તે એક સાંતીડે વીશ રૂપિયાથી માંડી પીસ્તાળીશ રૂપિયા સુધી લેવાય છે.

- ૩ બાગાયત અને જરાયત એવા જમીનના પ્રકાર પાડી કાચા વીધા થે ત્રણથી માંડી સાત રૂપિયા સુધી; જરાયત અને દસથી માંડી ચાલીશ રૂપિયા બાગાયત મહેસૂલ આમાંના ધણા રજવાડાં હ્યે છે. વ્યસ્થિત રીતે લૂટ ચલાવવાનો આ એક રસ્તો જ ગણાય છે.
- ૪ પ્રજા ઉપરના ઝીણા ઝીણા કરવેરાઓ જન્મ-મરણ નોંધ વેરો, ચૂલા વેરો-ધર જમીન ભાડું, ડીરાયું, ફરજિયાત કેળવણી દંડ, હંમેશા વ્યવહારમાં વપરાતી રોજીંદી ચીજો ઉપર ઇન્જિરા પદ્ધતિ દાખલ કરી તેમાંથી વધારેમાં વધારે કસ કાઢી લેવાની તરફીઓ, કુંવર પાંલડી કે સુખડી વેરો અને એવા અસંખ્ય નામ આપી શકાય એવા કરવેરાની ઉધરાત.
- ૫ સ્વતંત્ર રીતે વેપાર ઉદ્યોગ થઈ શકે એવા એક પણ પ્રયત્નનો અભાવ અને જકાતનું ઊંચામાં ઊંચું ધોરણ લઈ જઈને વેપારનું થતું રૂંધન અને આયપત વેરાની ખોટી આકારણી કરી આવકનું કાઈ નક્કી ધોરણ ઠરાવ્યા વગર સાડાસાતસો રૂપિયાની આવકથી જ આયપત વેરો લેવાની શરૂઆત, પોત-પોતાના બંદરોની ખીલવણી માટે એ બંદરોએ જ ઊતરેલો માલ લેવાની વેપારીઓને પાડવામાં આવતી ફરજ.
- ૬ જંગલ ખાતું. વનચરાર્થ, સિવાય ઉપજમાં પ્રજાવર્ગ પાસેથી વધુમાં વધુ કસ કાઢી લેવાય એવા પ્રતિબંધો બાંધી વસૂલ કરવું. રેલવે વ્યવહારમાં પણ ટીકીટોના દરમાં સ્વાયત અધીકાર ભોગવી ઊંચા દરથી વેચાણ કરવું અને બંદરી ઉત્પન્ન. આટલી રીતે જનતા પાસેથી વસૂલ કરવાના રસ્તાઓ દેશી રજવાડાં હ્યે છે.

ભારે ભાર લાંચ રૂસ્વત લેનારા અમલદારો અને પોલીસ તંત્ર અમુક રજવાડાંઓ બાદ કરતાં બીજે બધે બેફામ રીતે

પ્રજા બર્ગ ઉપર પુરપાટ સ્વેચ્છીક રીતે દમન ચલાવી રહેલ છે અને એ બધા ઉત્પન્નમાંથી પ્રજા હિતના કાર્યો કરવાને બદલે રાજાઓ કેાઈ પણ જાતની જવાબદારીના ભાનના અભાવ સમેત બેકામ રીતે પોતાના અંગત લખલૂટ ખર્ચમાં વાપરી નાખે છે.

કૂતરા-કૂતરીઓના લગ્ન કરવા અને એમાં રાજ્ય પરોણાઓને આમંત્રી લખલૂટ ખર્ચ કરવા. દારૂ-મદિરાની મહેફીતો ઉડાવવી, નાચનારીઓના નાચ મૂજરામાં એક જ રાતમાં લાખો રૂપિયાનું પાણી કરવું. ડાઝ શેવરોલેટ કે છેલ્લા મોડલની અમેરીકન મોટરો લેવાની પડાપડી. જવેરાતના વિધસરના ઠંઠરા, રાજ્ય વ્યવસ્થા ચલાવવા રાજ્યમાં રહેવાને બદલે દેશ પરદેશની સફરો અને યુરોપી પ્રજાને આંજી નાખવા માટે ખૂની લલકારો ગોઠવવા, જીહ્વારિયાઓની કતારો ને કતારો સહિત પરદેશ ગમનનું ખર્ચ. આવા રસ્તાએ વધારેમાં વધારે હિન્દી રાજાઓ આવકનો હિસ્સો વેડફી રહ્યા છે.

આપણા રાજાઓના અંગત-વિલાસી જીવન-પામરતા અને ઉડાઉપણા વિષે જોન ગન્થરે સારો પ્રકાશ પાડ્યો છે તે લખે છે કે—

‘ પતિયાલાના ઘરડા રાજાનું અંતઃપુર અતિશય વિશાળ હતું અને એ અંતઃપુરને એ જીવાન સ્ત્રીઓને ઝડપી લાવીને શણગાર્યા કરતો. રાજસ્થાની પ્રજાપરિષદે પતિયાળા રાજાની ધાતકી બીતરો

તપાસવા એક પંચ નીમેલું. પંચના અહેવાલે રાજા શાહી પર અનેક અપરાધોની શોધ કરી. રાજાના માથા ઉપર તોળાતા એ અપરાધોમાં મુખ્ય વ્યભિચાર અને ખૂનના છે. એ રાજા આવકના સાઠ ટકા પોતાના અંગત ખર્ચમાં વાપરતો. તેના પાટનગરમાં જ્ઞાનગૃહો અસાધારણ અને ભવ્ય છે. રાજાઓના દૃપ કૂતરા માટે ભારે પગારે ત્રણ મોટા યુરોપીયનોની નિમણૂક કરવામાં આવેલી. આ કૂતરાઓની સારવાર કરતી હોસ્પિટલ જેવી હોસ્પિટલ હિન્દમાં માણસોની પણ નથી.

મૈસુરના મહારાજા સાધુ જેવા છે કારણ કે એને ખરાબ ટેવો નથી અને એકાંતમાં રહેવું પસંદ કરે છે. છતાં ભગવાનની જેમ કાઠ વાર પ્રજા ઉપર ગોળીઓ વરસાવે પણ તેથી તેની રાજા તરીકેની મહત્તા ઓછી થતી નથી. ગાંધીજીએ માનેલા મૈસુરી રામરાજ્યના રસ્તાઓ પર લોકોના દેખાવોને દાખી દેવા લોહીની રેલમછેલ હમણાં જ કરવામાં આવી હતી.

કાશ્મીરમાં ૧૯૯૦ ગામોમાં માત્ર ૮૪૨ પ્રાથમિક શાળાઓ રાખવામાં આવી હતી. રાજા તરફથી વેઠની પદ્ધતિ ચાલુ હતી. પોલીસ અમલદારો નીરંકુશ અત્યાચારો વર્તાવતા હતા. મહારાજા હરિસિંગના ઉપર વિલાયતમાં મુકદ્દમે મંડાયલો તે વખતે જોન સાયમને તેને કમનસીબ, લીલીયો, ધૂજતો ધિસ્કાર યુક્ત જંતુ કહ્યો. બિયારું હિન્દનું રાજા નામનું પ્રાણી ભૂતકાળના ભ્રમ જેવું કેવું તિરસ્કાર પાત્ર જીવી રહ્યું છે.

અલ્વરના મહારાજાના આચારો હેવાનિયતને પણ ટપી જાય તેવા નૃશંસ અને કરપીણ હતા. જાણે સોળમી સદીના ઇટાલીનો રાજા હોય તેવો ગંડુ, ધાતકી, ચપળ, ગુઢ મિથ્યાભિમાની અને અહંકારી ને દુરાચારી, પશુ જેવો. રજવાડી હિન્દમાં વીસમી

સદીમાં એ રાજા હતો. ઘેલણ સુધી એનું અહાં પહોંચી ગયું હતું એના મિત્રને એણે એક વખત તાર કરેલો કે હું મુંબઈ આવ શકીશ નહિ કારણ કે સ્પેશિયલ ટ્રેન ચૂકી ગયો છું. હિન્દન રાજાઓ પોતાની સ્પેશિયલ પણ ચૂકી જાય ખરા ! ખરી રીતે તે એ સાહેબ પાસે પૈસા ખૂટી ગયેલા અને રેલવે કંપનીએ એને ઉધાર સ્પેશિયલ ટ્રેન આપવાની ના પાડી હતી.

એણે રાજ્યની બધી આવક પોતાની દીવ્ય જાત ઉપર જ ખર્ચી નાખેલી અને શીકારનો શોખ વધાર્યો જ રાખેલો. બ્રિટીશ સરકારે જયપુર અને દિલ્હી વચ્ચે પાકો રસ્તો બાંધવાનો નિર્ણય કર્યો ત્યારે તેણે કહેલું કે આથી એના શીકાર કરવાના દીપડ બગડી જશે. અને છતાં પણ જ્યારે એની માગણીની અવગણના થઈ ત્યારે એણે રોજ રાતના એ રસ્તામાં મોટા અને જખર ખાડા પાડી દેવાની ખાનગી ગોઠવણ કરી.

શિકાર થેલો આ રાજા વાઘ જે બોડમાં ભરાયો હોય ત્યાં આગળ પોતાની વસ્તીની સ્ત્રીઓના નાના બાળકોને શીકારી પ્રાણીને લલચાવવા માટે બંધાવતો અને કહેતો કે વાઘ બાળકને ઝડપશે તે પહેલાં તો મહારાજાની ગોળી શિકારને ટાળી દેશે. શિકારને માટે એ ગામના ગામ ઉજ્જડ વેરાન કરી નાખતો અને લોકોના ધરખારનો નાશ કરાવતો. પોલોની મેચમાં હારવા વખતે એના એક ઘોડાને આસતેલ છાંટી જીવતો ને જીવતો સળગાવી મૂકેલો.

આવા તો અનેકા છે. કાંઈ વડોદરાના અવસાન પામેલા ગાયકવાડ જેવા બુદ્ધિમાન પણ છે અને મૈસુરના મહારાજા જેવા જવાબદાર રાજતંત્ર માગતી પ્રજા પર બાંને કાંઈ ઉપાય ન જડે ત્યારે જ ગોળીબાર કરે તેવા નીતિમાન રામરાજાઓ પણ છે. થોડાક મહારાજાઓ પોતાના પગના અંગૂઠા પર વીસ હજાર

પૌંડની કિમતનાં માણેક કે હીરા જડ્યા હોય તેવા વીંટલાના અલંકાર ધારણ કરનારા પણ છે. રેવાના રાજા જેની ઉંમર ચોત્રીશ વરસની છે, તેણે અત્યાર સુધીમાં પાંચસો વાઘનો શિકાર કર્યો છે.

એક રાજાએ પોતાના વડા ન્યાયાધીશની નાચનારી છોકરીઓના નિરિક્ષક તરીકે નિમણૂક કરેલી. કુચબીદારના રાજા કેંબ્રીજની નિશાળ સુધી પહોંચેલા કે ઔધના રાજાએ શરીર વિજ્ઞાન ઉપર પુસ્તક લખ્યું એ ખરી વાત પણ કેટલાક રાજા જેવા રાજાઓએ નિશાળના દર્શન સુદ્ધાં કરેલા નથી એ વાતેય એટલી જ સાચી છે. એક રાજા પાંચ વખત તો બીજા સાત વખત પરણેલો હોય. કહેવાય છે કે એકને તો એકાવન રખાતો હતી અને એકને એકસો ઉપર બાળકો છે. આવા ભૂતકાળનાં મસાલો પૂરાયેલાં મમી જેવા મહારાજાઓની લીલા અપરંપાર છે. એ પીશાય લીલામાં લપકારા લેતા એમના કાનના પડદા કાળનો અવાજ સાંભળી શકતા નથી.'

આવા દેશી રજવાડાઓ હિન્દી ફેડરેશનમાં પ્રજાતત્ત્વોને બદલે લોકપ્રતિનિધિ સભામાં પોતાના સભ્યો મોકલવાનું કહે અને બીજી બાબતથી પોતાનામાં વિશ્વાસ મૂકવાનું કહે તો અત્યારે જેવી અને તેવી સ્થિતિમાં જીવી રહેલા એ એકમેનો કયા હિસાબે પ્રજા વિશ્વાસ કે ભાગીદારી સ્વિકારે.

આપણા રાજાઓ ખરી રીતે તો જેના તાબેદાર અને ખંડીયા છે તે બ્રિટીશ શહેનશાહ રાજા તરીકેના જે હકકો અધીકારો કે દરજ્જો ભોગવે છે તેનાથી હજારગણી સલામતીઓ રાખીને ફરે તે હવે પાલવે તેમ નથી. બ્રિટીશ

સાર્વ ભૌમત્વને માથે બેસનાર માનવી રાજા તરીકે જે રીતે વર્તે તેટલું ય આપણા રાજાઓ શીખે તો બસ થઈ પડશે. ઇંગ્લાન્ડના રાજાથી વધારે કાંઈ સત્તાઓ-અધિકારો હકકો કે સલામતીઓ તેઓ ભોગવે એ તો સાર્વભૌમ સત્તાની બંધારણીય દરજ્જે નાલેશી જ ગણાવી બેઠાં.

મધ્યસ્થતાંત્રમાં અમર્યાદીત સત્તાઓ હસ્તગત કરવા અને એક હથુ સાશનથી રિયાસતો પ્રજાને જે ફળો અપાડતી આવી છે તેમાં બ્રિટીશ હિન્દની પ્રજાને પણ દમનનો સ્વાદ-નવા તંત્રની ભાગીદારી પ્રત્યાઘાતી અને અનામત ફળો સાથે કરીને-અપાડવા ખાતર ફેડરેશનનો સ્વિકાર રાજાઓએ કર્યો હોય તેમ લાગે છે. અને એજન્સી પ્રદેશમાં આવેલા નાનકડા તાલુકદારી જૂથો અને જીલ્લાની હદમાં આવેલા બીનઅખત્યારી એકમેને એકત્ર કરી પીત્રુ રાજ્યોના ઝંડા નીચે મૂકી દેવાના બહાના નીચે બ્રિટીશ તાંજે પણ રાજાઓને ક્યાં મધલાળ લગાડી નથી ?

પોતપોતાના પ્રદેશમાં સાર્વભૌમત્વ સ્થાપવાના મનસૂબા સેવનારા રાજાઓએ અભરાઈઓ ઉપર ચડાવી રાખેલા કે ખૂણે ખાંચરે પડેલા પીત્રુ રાજ્યના દાવાઓ આગળ કરીને નાની મોટી ધમાલો શરૂ કરી દીધી અને પોતપોતાની તરફેણમાં તાલુકદારો બીન તાલુકદારો કે હકુમતી બીન હકુમતી એકમેને લાવવા આકાશ પાતાળ એક કરી રહ્યાં. સહીઓ કરવા મોટરો દોડાવી, મળવા યોગ્ય લાગ્યા તેને ય મળ્યા

ન મળવા જેવા લાગ્યા તેમને ય સહીઓને ખાતર વીનવ્યા. દારૂ અને અફિણની રેલમછેલ ખોલી; મહેફીલો અને મીષ્ટાનોના ધુમાડા કર્યા અને આ બધાને અંતે સહીઓ મેળવી. એકને સહી આપનાર અને સત્તા સ્વિકારનારે અનેક ઠેકાણે ખાનગીમાં સહીઓ આપી લગભગ દરેકને ઠગ્યા અને આમ રાજસ્થાની ઇતિહાસમાં આ પ્રકરણે અનેરા રંગ પૂર્યા.

યુરોપી લડતે આંતર રાષ્ટ્રીય સ્વરૂપ પકડ્યું અને સાર્વ ભૌમસત્તાએ ફેડરેશનને ખોરખે પાડ્યું. લાખો રૂપિયાના આંધણ મૂકનારા રાજવીઓ વીમાસણમાં પડ્યા પણ એ મુંઝાયલાઓને ફેડરેશનને નામે લાંબી આશાનું ધોરણ ખ્રિટીશ તંત્રે ચાલું રાખ્યું. એ બધું ગમે તેમ હો કે બને, રાજસ્થાની પ્રજાને માટે કોઈ અને કોઈ સ્થાન એવું હોવું જોઈએ જ્યાં તેમનો અવાજ સંભળાવો જોઈએ, તેમને આશ્વાસન મળવું જોઈએ, તેમના દુઃખ દર્દો જવા જોઈએ.

આ બધાને માટે પ્રજાને લાયક એવું લોક ભોગ્ય તંત્ર રચવાની આવશ્યકતાને પૂરતો અવકાશ રહેવો જોઈએ અને દુનિયાની સીકલ ફરતી જતી હોય કે નવા હુક્કો અને હિસ્સાઓનો હિસાબ સમજતો હોય ત્યાં રાજસ્થાની આઠ કરોડ પ્રજા ગુલામીમાં સળડે એવું કોઈ ઇચ્છે નહિ.

તો હવે પછી શું ? એ પ્રશ્ન સહેજે ઊભો થવાનો. રાજા સાહેબોના અંગત ખર્ચા અને ઉડાઉપણું જ એકલું પ્રજા પ્રગતિના કાર્યમાં એટલું બધું વિઘ્ન કરતું છે કે લોક-

શાહીની રચનામાં એનો ઉકેલ સૌ પહેલો થવો જોઈએ. આપણા દીવાનો અને રાજાઓના ઘણા સલાહકારો અણસમજૂ અને અસામાન્ય લોકગણને કેટલીક વખત અવળે પાટે ચડાવવાની મુત્સદ્દીગીરી વાપરે છે અને કહે છે કે કેટલીક બાબતમાં શહેનશાહ પણ પાર્લામેન્ટથી વિરુદ્ધ જઈને બચા કરી શકે છે અને સાલીઆણાથી ઉપરવટ જઈને પણ ખર્ચ પાડવાની સત્તા ધરાવે છે. આમ કહેવાનું કારણ તો એટલું જ કે શહેનશાહને નામે પોતાના રાજા સાહેબોનો બચાવ કરવા એઓ નીકળી પડે છે.

જ્યારે ખરી રીતે તો હિન્દના રાજાઓ જેના તાબેદાર જેવા છે તે શહેનશાહને બદલે ઇંગ્લેન્ડ અને યુનાઇટેડ કીંગડમની આર્થિક સંજ્ઞવટ અને અર્થકારણ ઉપર પાર્લામેન્ટનો જ સર્વોપરિ કાબૂ છે. બજેટના સરભર આંકડાઓ ખાતર રાષ્ટ્રની આવક અને ખર્ચ નક્કી કરવાનું તો એક ને એકલી પાર્લામેન્ટના હાથમાં જ છે. કોઈ નિર્ણય-અનિર્ણય, ખર્ચની બાબતમાં શહેનશાહ કરી શકે જ નહિ ફક્ત એ સલાહ આપી શકે.

ઇંગ્લેન્ડનો રાજા ગાદી ઉપર આવે છે ત્યારે શહેનશાહ તરીકેના સર્વ અધીકારો તેને સુપ્રત કરતી વખતે જ તેના ખાનગી ઉત્પન્નના દરેક સાધનો રાષ્ટ્રને ચરણે ધરી દેવામાં આવે છે. પોતાની જાગીરો પણ એ રાજ્યને સુપ્રત કરી આપે છે અને પાર્લામેન્ટના વિશ્વાસ ઉપર જ પોતાના

સીવીલલીસ્ટની વાત છોડી દે છે અને તે મંજૂર કરે તે સાલીયાણું જ લઈ લેવું પડે છે. અલબત્ત આવી બાબતો વખતે રાજના હોશિયારપણા અને પ્રજા ભાવના ધરાવતા વિચારોનો સતત ખ્યાલ રાખી પ્રજા ઉદારતા બતાવતી રહે છે.

તાજપોશી થવા વખતે જ રાજ પોતાના અંગત અને કૌટુંબીક વપરાશો માટે સાલીયાણાની માગણી કરે છે ત્યારે જ પાર્લામેન્ટ ઉપર એક લીક્ષિકે મોકલો જણાવી દે છે કે બધી રાજ જાગીરોનું ઉત્પન્ન રાષ્ટ્રને સોંપી દેવામાં આવે છે અને તેની કદર રૂપે શહેનશાહ પોતાના દરજ્જાના નિભાવ પૂરતી રકમ પાર્લામેન્ટ પાસેથી મળવા સમ્પૂર્ણ વિશ્વાસ સેવે છે. ક્યાં આવી ઉદાત ભાવના અને ક્યાં હિન્દના રાજાઓની અખંડ ઉડાઉગીરીની વાતો !

શહેનશાહનું સાલીયાણું નક્કી કરવા જ્યારે પાર્લામેન્ટની બેઠક બોલાવવામાં આવે છે ત્યારે ખુલ્લુંખુલ્લા બધી બાબતોની ચર્ચા કરવાની દરેક સભ્યને છૂટ હોય છે અને એ ચર્ચાને અંતે પાર્લામેન્ટની મહોરવાળું સિવીલ લીસ્ટ નક્કી થઈ જાય છે તેમાં શહેનશાહ સુદ્ધાંને ફેરફાર કરવાનો અધિકાર નથી. રાજમહેલ ખર્ચનું બજેટ તો શહેનશાહની તાજપોશી વખતે જ થાય છે અને તે એના એ રાજાની કાર્કીદી ચાલુ રહે ત્યાં સુધી વગર ફેરફારે ચાલ્યું જાય છે પણ રાજ્ય શાસનનું ખર્ચ તો પૂરતી તપાસણી થઈ હરએક વર્ષે નક્કી થાય છે.

હિન્દમાં ઘણી વખત એવી વાતો છૂટથી કરવામાં આવે આવે છે કે શહેનશાહ પોતાનું સાલીયાણું કઈ કઈ બાબતમાં કે ક્યાં ક્યાં ખર્ચે છે, વેડફી નાખે છે કે ઉઠાવીદે છે તે બધું ખાનગી રાખવામાં આવે છે. તેના ઉપર કોઈ ચેક થતો નથી અને પ્રજાને સંપૂર્ણ અજ્ઞાન રાખવામાં આવે છે, પણ આ બધું ચે ખોટું છે. શહેનશાહની કારકિર્દી પૂરી થાય અને એકને સ્થાને બીજી વ્યક્તિ શહેનશાહ તરીકે રાજ ઘરાણામાંથી આવે ત્યારે જ આગલા રાજાના સાલીયાણાના ખર્ચ સંબંધે એક વિગતવાર શ્વેતપત્ર પ્રજાની જાણ ખાતર પાર્લામેન્ટ તરફથી પ્રગટ કરવામાં આવે છે. નવા રાજાનું સાલીયાણું નક્કી કરવા પાર્લામેન્ટ જે સમિતિ નીમે છે તેની આગળ આ શ્વેત પત્ર રજૂ કરવામાં આવે છે અને સર્વ રાજકીય પક્ષની બનેલી એક મીટીંગ તેનો રજેરજ તપાસ કર્યા પછી જ નવા રાજાનું સાલીયાણું બાંધી આપવાની પાર્લામેન્ટને ભલામણ કરે છે.

શહેનશાહી સાલીયાણાની સરખામણી ચે ખાનગી વ્યક્તિ તરીકે તેની પાસે જે જાગીરો હોય છે અને પછીથી તે રાષ્ટ્રને સુપ્રત કરવામાં આવે છે તેની કિંમત ત્રણથી ચાર ગણી થવા જાય છે અને છતાં ઇંગ્લાંડનો શહેનશાહ તેને હુલ્લક માની પ્રજાને ચરણે ધરી દે છે જ્યારે આપણા રાજા સાહેબો લોકસમુહ પાસેથી વધારેમાં વધારે આવક કરી એમાંથી ખાનગી ખર્ચમાં વાપરવાની તરફીબો રચવામાં જ

રમ્યાપમ્યા રહે છે. ત્યાં પોતાની અંગત જાગીરો પ્રજા તંત્રને સ્વાધિન કરવાની વાત તો ક્યાં રહી !

રાજની કુલ આવકમાંથી એકનો પંદરમો ભાગ એટલે લગભગ સવા છ ટકા જ શહેનશાહી સાલીયાણું થાય છે જ્યારે આપણા રાજાઓ તો એમાં કાપ મૂકવાની વાતો આવે છે ત્યારે રાતાપીળા થઈ જાય છે. પણ આંતર રાષ્ટ્રીય પરિસ્થિતિની સાથે રહેવામાં જ્યારે બ્રિટીશ સરકાર તરફથી તેમના ઉપર ક્યારેક ક્યારેક દબાણ લાવવામાં આવે છે ત્યારે એ રાજા સાહેબો દસ કે પંદર ટકા સાલીયાણું લેવાની વાતો ગતીમાં મૂકે છે, અને ખરેખાર જો આવું ભવિષ્યમાં બનવાનું જ હોય તો અગાઉથી સીવીલ લીસ્ટમાં કેટલીક સલામતીઓ દાખલ કરવાની વેતરણ પણ કરી રહ્યા હોય છે. આ રાજસ્થાનો હિન્દના રાજકારણમાં એક ઉડાઉગીર તંત્ર છે. એ આખું જગત આજે તો જાણી ગયું છે એટલે સર્વાંગી વિભાગીકરણ અને પ્રજાતત્વને બચાવવા માટે તાત્કાલિક નીચેના ફેરફારો કરવાની આવશ્યકતા ઊભી થઈ છે.

૧ વ્યક્તિ તરિકેના જે અધિકારો સામાન્ય માણસ જાહેર કે ખાનગી જીવનમાં ભોગવે છે તેથી વિશેષ કંઈ સલામતીઓ રાજાઓ રાખી શકે નહિ. કાયદો અને વ્યવસ્થા અદના વ્યક્તિને ગુન્હા પરત્વે જે શિક્ષા અશીક્ષા કરી શકે તે રાજા સાહેબોને લાગું પાડી શકાય. એક ગરીબમાં ગરીબ પ્રજાજન નિરંતરાય એની સામે ફેંકવામાં આવતી લાલ બત્તીની સામે તાત્કાલિક ન્યાય મેળવી શકે એટલા માટે હરએક દ્વાર ઉઘાડા

- હોવા જોઈએ. આજની એકહથ્થુ શાસન પ્રણાલી કે જોડકમી જવી જોઈએ. રાજાઓ રાજા તરીકેના નહિ પણ વ્યક્તિ તરીકેના બધા અધિકારોજ ભોગવી શકે.
- ૨ વેપાર રોજગાર અને ઉદ્યોગ ધંધા સ્વતંત્ર રીતે ચાલી શકે એટલા ખાતર કારખાનાઓ કે એના અનુસંધાનમાં કોઈ એવી મિલકતો ઊભી કરવામાં આવે તેના ઉપર સીધી સત્તા રાજ્ય ચલાવી શકે નહિ કે પોલીસ કાયદો કે ધારો તેને લાગુ પાડી શકાય નહિ. આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાનું ધોરણ ત્યાં ઊભું કરવામાં આવે.
- ૩ વાણી સ્વાતંત્ર્ય, વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્ય કે વર્તમાન સ્વાતંત્ર્યના દરેક કિસ્સામાં સંપૂર્ણ છૂટ હોવી જોઈએ; પ્રજાના પ્રાથમિક હક્કોની જળવણી અંગે અથવા તો ઉત્સવો સવંત્સરીઓ કે એવા પ્રસંગોએ અને સામાન્ય કામકાજમાં સભા સરઘસો ઉપરના પ્રતિષ્ઠા જવાજ જોઈએ. ડેર ડેર પ્રેસો સ્થાપી શકાય અને બંધારણીય પ્રગતીની મીશાલે પ્રજાને જવાબદાર હોય એવા દરેક લખાણો છાપવા પ્રગટ કરવા અગર હરકોઈ ઉપયોગ કરવા સ્વતંત્રતા આપવી જોઈએ.
- ૪ રેલવે, જંગલખાતું, બંદરી ઉત્પન્ન કે સિવાય ઉપજતે જો મહેસૂલથી છુટા ગણવામાં આવતા હોય તો તેમાં પ્રજાની સંપૂર્ણ ભાગીદાર સહની બાંહેધરીઓ હોવી જોઈએ.
- ૫ જકાત, મજરા પદ્ધતિ, દાણ કે વેરાઓ પ્રજા દમનના રોજાંદા અંકેડાઓ છે અને સ્વતંત્રતા ભોગવતી પ્રજાને એ ગૂંચળામણ ન હોય એનો સદંતર નાશ થવો જોઈએ. આયપત વેરાનું ધોરણ સ્વિકાર્ય હોય તો ભલે પણ તે એટલું બિંચું હોવું જોઈએ કે સ્વતંત્ર રીતે વેપાર કરતા

હરએક પ્રજાજનને એ ડરામણી રૂપ વસ્તુ બની રહે છે તે જવું જોઈએ.

૬ મહેસૂલ પદ્ધતિમાં ધરમૂળથી ફેરફાર કરવો : આવશ્યક છે. ચોંસઠસો ચોરસહાથનો કાચો વિઘો સામાન્ય રીતે લગભગ બધા દેશી રજવાડામાં છે તેને બદલે દસહજાર ચોરસહાથનો પાકો વિઘો ગાયકવાડમાં છે તેવો વિઘો કરી અથવા એકરનું માપ કાઢી તેના ઉપર આકારણી ઠરાવવી અને ચાલુ આકારણીમાં પચાસ ટકાનો કાપ મૂકવો.

૭ રાજા સાહેબોના સાલીયાણાનું ધોરણ નક્કી કરી શહેનશાહના મોભા અને દરજ્જા પ્રમાણે તેમને જે વાર્ષિક અડસદો વાપરવા મળે છે તેથી વિશેષ નહિ એવું સાલીયાણું રાજાસાહેબો લઈ શકે.

૮ બજેટના પાંસા સરભર કરવા એકામ ડિઝાઉગીરી-કોન્ટ્રાક્ટ વગેરે કામોમાં પોણો ભાગ ખવાઈ જાય છે તે બંધ કરી પ્રજાહસ્તક તેમને ખાતાં સોંપવા. રાજ્યની આવકના ધોરણો અને જરૂરિયાતો નજર સામે રાખીને અમલદારી પગાર અને ભથ્થા ભાડાઓ ઉપર જખ્ખર કાપ મૂકી શકાય. મોટર વાહન, ગેસ્ટહાઉસ કે એ અંગે થતા ખર્ચા બંધ કરી શકાય. ખાતાંઓવાર તપાસણી કરી કેટલીક જગ્યાઓ ખીન ઉપયોગની હોય અને ત્યાં મોટા દરમાયાથી રોકવામાં આવતા શખ્સોને કમી કરી કે નકામા ખર્ચાઓને બંધ કરી શકાય.

આ બધું જવાબદાર રાજતંત્રમાં સમાઈ જાય છે અને વહેલો મોડે પ્રજાબળના જખ્ખર ધસારા આગળ કે પ્રગતિની

કુચ કદમે ચાલતી દુનિયાની સાથે રહેવામાં રાજસાહેબોએ એનો સ્વીકાર કર્યો જ છુટકો છે. અને ભવિષ્યમાં સ્વતંત્ર એકમે જવા જ નોંધ્યો, પ્રજાકીય એકમે જ હોવા નોંધ્યો.

પ્રજા દૃષ્ટિએ ફેડરેશનની જે વ્યાખ્યા કરવામાં આવે તેમાં તો નાના રાજ્યોના સ્વાતંત્ર્યનું કોઈ અસ્તીત્વ શક્ય જ નથી. એ રાજ્યોને મોટા રાજ્યો સાથે અથવા તો બ્રિટીશ હિન્દના સ્વિકૃત પ્રાંતો સાથે જોડી દેવાનું રાજકીય દૃષ્ટિએ વધારે અનુકુળ થઈ પડે.

ગુલામ માનવી ઉપર પોતાની પકડ મજબૂત કરવા બ્રિટીશ સરકાર રાજ રૂપી તત્ત્વો પેદા કરે છે, તેમને પોષણ આપે છે અને રક્ષે છે. પ્રજા લડત વખતે રાજ્યોને સન્માનવા અને લાલના થોડાક ટુકડા ફેંકવા એ સાર્વભૌમત્વની રોજની તરફી છે. આવા રજવાડા શાહીવાદના પ્રતિકોજ ગણાય એટલે બ્રિટીશ સરકાર હિંદને આઝાદી આપે ત્યારે સાર્વભૌમત્વ નાબૂદ થવું નોંધ્યો અને એ સાર્વભૌમત્વની ખમ્તી સત્તાઓ ફેડરેશનમાં સમાઈ જાય.

રાજ્યો પોતે સ્વતંત્ર સંસ્થાઓ નથી પણ રાજસ્થાની આઠ કરોડ પ્રજાજનો સાથે સંકળાયેલી વ્યક્તિઓ જ છે. રિયાસતી પ્રજાથી અલગ રહીને તેમને કોઈ અધિકાર કે સત્તા ભોગવવાનો હક્ક નથી. આથી લોકપ્રતિનિધિસભામાં એમને પ્રજાથી વિરક્ત એવું એકલપેદું સ્થાન આપી શકાય

નહિ. રાજ્યો અને રાજસ્થાની પ્રજાનું હિત રજૂ કરી શકે એવા લોકપ્રતિનિધિઓ જ લોકપ્રતિનિધિસભામાં બેસી શકે. બ્રિટીશ હિંદના પ્રતિનિધિઓને જે ધોરણ લાગુ પાડવામાં આવે તે જ દેશી રજવાડાને બંધ બેસી શકે એટલે રાજ્યો એકલા જ સ્વાતંત્ર્ય બક્ષતી કોઈ પણ સંસ્થા પછી તે લોકપ્રતિનિધિ સભા હોય. ફેડરલ એસેમ્બલી હોય કે તેને ગમે તે નામ આપો તેમાં બેસી શકે નહિ. વિશાળ ધોરણે અને વ્યક્તિ પરત્વેના બાધ વગરની સ્વતંત્ર લોકચૂંટણીએ ચૂંટાય આવેલ સભ્યોનું જ ત્યાં સ્થાન હોય.

ફેડરલ એસેમ્બલી કે રાજસભામાં સ્વતંત્ર એકમેને સ્વતંત્ર બેઠકો આપવી એ તો ચોખ્ખો અન્યાય ગણાય. ગુલામીમાં સબડતી પ્રજા આશાનું કિરણ ક્યારેક જોઈ જાય, આઝાદીના સ્વપ્ના સેવતી થાય, અથવા મહામૂલા હક્કોની ખાતર પોતાના જનમાલની પરવા કર્યા વગર કુરબાનીના પંથને ઉજળો કરી બતાવનાર પ્રજાને આમ રમાડવામાં કે ભરમાવવામાં કેટલી સત્તાઓ સફળ થઈ એ તો ઇતિહાસ કહે છે.

જવાબદાર રાજતંત્રના સત્વથી કાંઈ પણ ઓછું નહિ એવું સ્થાન આજના હિંદમાં રાજસ્થાની પ્રજાજન માટે નક્કી થવું જોઈએ. ફેડરેશન રચો, લોકપ્રતિનિધિસભાની સ્થાપના કરો કે સ્વતંત્રતા બક્ષતી સભાને ગમે તે નામ આપો, એમાં સમાઈ જતા હકેકોની ભાગીદારી સમસ્ત હિન્દની પ્રજાને

આપવામાં આવે ત્યારે રાજસ્થાની પ્રજાનો અવાજ ન બૂલ
 જોઈએ, બાકીતો ગુલામ પ્રજાને કોઈ ધર્મ હોય નહિ,
 તંત્રતાનો આતશ જલતો રાખવો અને પોતાના અનુગામ
 એને એનાજ પાન કરાવવા એ એનો સ્વધર્મ બની રહે.



વ્યક્તિ તરીકેના જે અધિકારો સામાન્ય માણસ જાણે
કે ખાનગી જીવનમાં લોગવે છે તેથી વિશેષ કાંઈ સલામતીરૂં
રાજ સારું જો રાખી શકે નહિ. કાયદો અને વ્યવસ્થા ગુન્હા
પરત્વે અહના માનવીને જે શિક્ષા અશિક્ષા કરી શકે
રાજ્યોને લાગુ પાડી શકાય. એક ગરીબમાં ગરીબ પ્રજાજન
એના તરફ ફેંકવામાં આવતી લાલખત્તીની સામે નિરંતર
તાર્કાણીક ન્યાય મેળવી શકે એટલા માટે હરએક દા
ઉઘાડા હોવા જોઈએ. આજની એકહથ્થુ શાસન પ્રણાલી જ
જોઈએ. રાજ્યો રાજ તરીકેના નહિ પણ વ્યક્તિ તરીકે
અથવા અધિકારો લોગવી શકે.

